

ISSN:1665-7241

Q

197
MAR/21

www.laquincena.mx

\$50.00



De apagones y vacunas



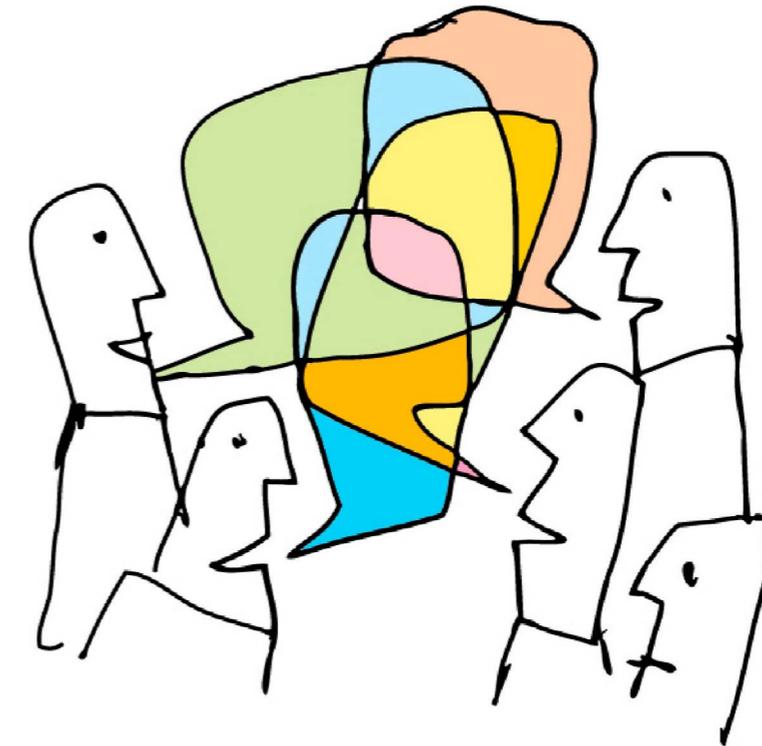
Desde Monterrey, México

facebook

15diario TV



Joaquín Hurtado



Q

Director
Luis Lauro Garza

Editora
Adriana Garza

Arte y diseño
Martín Ábrego Parra

Asesor de la dirección
Gilberto Trejo

Comunicación e imagen
Irgla Guzmán

Publicidad
Gerardo Martínez

Relaciones públicas
Flaka Aguirre

Fotografía
Rogelio (Foko) Ojeda
Mayra González

Cartones, cromos e ilustraciones
Salvador (Chava) González

Asesor legal
Luis Frías Teneyuque

Distribución
Luis Carlos Ramírez

- 3** Cartón de Chava
- 4** Índice
- 5** Divagaciones
Joaquín Hurtado
- 6** Los apagones, ¿culpa del gobierno?
Víctor Orozco
- 7** Los privados sí pueden
Samuel Schmidt
- 8** Seis puntos sobre los cortes de luz y gas
Eloy Garza González
- 9** Primera caída del peso
Francisco Gómez Maza
- 10** Los dichos y los hechos en el combate a la corrupción
Víctor Reynoso
- 11** Quiebra electoral y emergencia ciudadana
Abraham Nuncio
- 12** Nuevo reto para la democracia
Víctor Alejandro Espinoza
- 14** ¿Qué políticos necesitamos?
Luis Valdez
- 15** Testarudas e insaciables
Armando Hugo Ortiz Guerrero
- 16** ¡Toda una vida de lucha!
Lupita Rodríguez Martínez
- 18** El Covid 19, AMLO, la ultraderecha y la pulsión de la muerte
Xavier Araiza
- 19** La transformación capitalista inicial de Nuevo Laredo
Octavio Herrera Pérez
- 20** 15 años de Pasta de Conchos
Rosa Esther Beltrán Enríquez
- 22** 28 de febrero
Ernesto Hernández Norzagaray
- 24** El faccionalismo político en México
Diego Martín Velázquez
- 26** Vasili Grossman y sus obras
Nazario Sepúlveda
- 28** Las justificaciones de la desigualdad
Edilberto Cervantes Galván
- 30** Historia y concepto de los derechos sociales
Pedro Alonso Pérez
- 32** Fumar es un placer
Francisco Ramos Aguirre
- 34** Celedonio Junco de la Vega
Erasmio Enrique Torres López
- 36** Tiempos duros para todos
Bruno Javier
- 37** El cerebro de Einstein
Ismael Vidales Delgado
- 38** Las matemáticas de Borges
José Ángel Pérez
- 39** Pervivencia
Tomás Corona
- 40** Hablando de libros con Margarito Cuéllar
Eligio Coronado
- 42** Cartones de Chava

Monterrey.- Vengo de un tiempo pasado muy duro y sin margen para mejorar las condiciones de subsistencia. Como profe rural caminaba diario doce kilómetros (ida y vuelta) sobre el suelo congelado en invierno o bajo el sol a plomo en verano. No tenía mucho a quien culpar. ¿Al gobierno? El ogro benévolo me había dado una plaza de trabajo, un modo de vida, el mismo gobierno infame también mantenía un estado de cosas inadmisibles donde unos pocos se enriquecían obscenamente mientras que allá en los ejidos no tenían ni agua para beber.

Allá me nació la conciencia política, la imagen del otro con carne y huesos a quien había que tratar con respeto y dignidad. Yo me sentía rico con mi puntual sueldito mermado por las crisis sistémicas. Pero remontado en las cañadas aquel dinero no servía de mucho porque no había ni dónde gastarlo. Lo enviaba casi íntegro a mi familia que, acá en la pujante Monterrey, la pasaba peor que yo. Yo era un privilegiado en aquel entorno de carencias extremas, yo, un chico humilde de los cinturones de miseria urbanos. Servicio de electricidad ni soñarlo siquiera, en aquellos desiertos. Mucha falta hacía para hacer funcionar una clínica que viera por aquellos chiquillos llenos de parásitos, ronchas y hambre.

A mi aula llegaban niños de seis años con un grado de desnutrición avanzado, siempre enfermos de tos, cubiertos con harapos, y así bajo cero, a oscuras, hacían ellos el esfuerzo de aprender a leer y contar y yo de enseñarles algo. Vi que compartían lo poco que tenían entre todos. Pugnaban porque a la hora de recreo yo fuera a sus chozas a tomar café negro y calentarme en sus fogones, comer gorditas con sus madres flacas como palo de escoba. Yo era alguien muy grande desde su punto de vista. Yo me sentía apenas un chamaco soñador

que dio de bruces contra la realidad pelona.

La lucha que me propuse para cambiar el régimen de abismos sociales intolerables comenzó allá, remontado en la sierra, puntualmente a las siete de la mañana, feliz entre la escarcha, siempre el primero en llegar a la escuelita rural. Por las tardes leía mucho, autores comunistas sobre todo. Mi cabeza llena de consignas políticas de izquierda me ayudó a soportar las inclemencias. Por mí me hubiera quedado en las montañas, donde más me necesitaban. Pero tenía que avanzar en mi formación académica. Pedí mi cambio al área metropolitana. Siempre me he arrepentido de esta decisión. Nunca me he adaptado a vivir entre gente quejumbrosa, egoísta, competitiva, gandalla. Junté dinero, me hice de un terreno en una zona de alta marginación rural, a donde escapo cada vez que tengo ganas de oxigenar mi alma con un poco de humanidad.

Por qué cuento todo esto. No lo sé. Quizás porque el frío de estos días me recuerda que a siete bajo cero, entre amenazas de cortes de energía, extraño mucho jugar a las canicas con aquellos niños descalzos que corrían a convidarme unas virutas de su lonche con una sonrisa de oreja a oreja. No tenía caso rezongar contra el mal gobierno del PRI, no había nada que esperar de los candidatos del PAN, donde no existía más oposición que dar la espalda a las rachas de viento helado que bajaban de las cumbres nevadas.

Pocos me lo creen, otros me dirán que romantizo la miseria. Me hice un radical en lo político, un misántropo que vive entre libros que los faramallosos ciudadanos, desde sus burbujas de mayor o menor comodidad, apenas toleran.

Solo quien ha vivido esta clase de experiencias entenderá de qué estoy hablando.

Los apagones, ¿culpa del gobierno?

Víctor Orozco



Ciudad Juárez.- El sistema eléctrico de Texas es casi del mismo tamaño que el mexicano y desde luego con instalaciones más modernas y tecnología más avanzada. Pero la tormenta invernal dejó sin energía a casi tres millones de personas. En el norte de México un número similar de usuarios pasó por el mismo predicamento.

Para pronto, críticos a rajatabla y opositores al gobierno le arrojaron a éste toda la culpa. No sólo, difundieron masivamente anuncios de supuestas agencias oficiales, usando incluso sus logotipos para comunicar que la falta de servicios duraría por lo menos tres días. Hubo muchos que responsabilizaron al gobierno federal de mantener a propósito la dependencia del gas proveniente de Texas para alimentar a las plantas mexicanas.

Lo que es evidentemente consecuencia de un fenómeno natural (hace tiempo me niego a emplear la palabra “catástro-

fe”) es convertido de inmediato en un proyectil político. ¿Hay razones para ello?

La estructura del sistema eléctrico nació hace dos ni cinco años. Las poblaciones del estado de Chihuahua reciben la energía eléctrica de varios orígenes: tres plantas generadoras que operan con gas y son las mayores, dos alimentadas por combustóleo y dos líneas de transmisión, una que va de Agua Prieta, Sonora, a Nuevo Casas Grandes; y otra, de Río Escondido, Coahuila, a Camargo.

¿Puede modificarse este sistema en un corto lapso? ¿Para sustituirse con qué otro? La respuesta a la primera cuestión es obvia: no es posible. Se requieren años de preparación e inversiones cuantiosas. Para algunos la segunda pregunta es fácil de resolver: hay que emigrar a las energías limpias, la eólica y la solar. Sin embargo, dadas las limitaciones de ambas, la primera dependiente de la velocidad del viento y la segunda de la luz

solar, en ninguna parte del mundo han podido sustituir plenamente a los combustibles fósiles. Hasta hoy son recursos complementarios. No obstante los desarrollos tecnológicos, pasará algún tiempo antes de que la energía eléctrica producida pueda almacenarse en grandes cantidades y a precios razonables.

No descarto posibles negligencias o errores en quienes administran y operan la red de energía eléctrica en el país, principalmente de la Comisión Federal, pero los apagones tienen sustancialmente su origen en causas de más fondo, como las expuestas.

A mediano y largo plazo, México debe evitar la dependencia de la corriente de gas barato que proviene de Texas, a la que, como se ha visto, puede cerrársele la llave en cualquier momento. De allí la insistencia en la necesidad de alcanzar la soberanía energética.

Austin.- Muy rápido empezó la exigencia de rendición de cuentas sobre la reciente catástrofe energética texana. El gobernador de Texas dijo que asumía la responsabilidad, lo que es una declaración hueca porque no tiene ninguna consecuencia, excepto que pidió renuncias.

Tal vez el origen del problema consiste en insistir en privatizar bienes y servicios bajo la premisa de que los empresarios tienen la eficiencia de la que carece el gobierno; ya vemos que esto no es correcto.

Parte de la clave del desastre consiste en la negación republicana del cambio climático y la abstención a tomar decisiones para atender los desastres naturales que cada vez son más frecuentes.

La otra clave es el sistema de energía eléctrica de Texas, que ha funcionado sin regulación y sin la supervisión adecuada por parte del gobierno que no se hace responsable. El gobernador trata de ganar ventajas facciosas al culpar a las energías verdes, aunque solamente proveen el 7% de la producción energética en el estado. Está claro que no quiere morder la mano que le da de comer: las energías fósiles.

El sistema es complejo y está coordinado por la red del Electrical Reliability Council Of Texas (ERCOT), que cubre el 75% del territorio texano y el 85% de la carga eléctrica, y está completamente desregulado. Existen empresas que producen, envían y administran la energía.

Entre los productores destacan AEP Texas, Central Point Energy, Oncor, Sharyland Utilities TNMP, Xcel. Entre los minoristas están TXU Energy, Ambient Energy, Gexa Energy, Reliant Energy, 4Change Energy, Bulb, Direct Energy, Constellation Energy, Cirro Energy, Just Energy.

Hay administradoras municipales, como The City of Austin Utility, con una estrategia de quien menos usa, menos paga; Brazos County y Lubbock Power

Los privados sí pueden

Samuel Schmidt



and Light. Existen también unas 118 empresas municipales o cooperativas.

Se ha intentado poner la responsabilidad sobre ERCOT, cuya responsabilidad primaria es ajustar la generación con la oferta y demanda; esto supone incluir el estudio y previsiones del cambio climático y cómo responder; pero se enfrenta al argumento de los republicanos de que dios y el mercado arreglan todo, aunque la naturaleza que es necia insiste en contradecirlos.

ERCOT fue creado en 1970, como una corporación sin fin de lucro, convirtiéndose en el coordinador central del mercado eléctrico en 1981; pero ni la experiencia de 1989, ni la de 2011 les sirvió para estudiar el impacto del clima sobre la red eléctrica y hacer lo necesario para mitigar el daño. Los gasoductos se congelaron evitando que llegara gas a las plantas generadoras de electricidad. Leah Stokes dice y en Texas se lo confirman: “Nuestra infraestructura no puede manejar eventos ambientales extremos, que irónicamente son creados por los combustibles fósiles”.

¿Es fatal entonces y no podemos hacer nada frente a los embates inesperados aunque posiblemente previsibles del cambio climático? La respuesta es NO. En Texas la red energética es obsoleta, y como el mercado está desregulado, las empresas no gastan en modernización y ni siquiera tomaron precauciones para invierno. Les tomó 40 segundos decidir

no actuar. El gobierno por supuesto se cruzó de brazos porque no siente que es su responsabilidad asegurar el bienestar de la sociedad.

La crisis energética texana es una muestra de lo incapaz de los empresarios privados para manejar los recursos de interés público que los gobiernos neoliberales les avientan, porque según ellos no son o deben ser responsabilidad del Estado, a ellos les interesa solamente la ganancia.

La electricidad tiene un papel fundamental y estratégico y es obligación del Estado intervenir ante la dependencia tecnológica de la electricidad; sin ella no hay agua, y sin agua y electricidad se paraliza prácticamente todo, afectándose la salud, la economía y la cadena alimentaria.

En la catástrofe texana los hospitales se quedaron sin agua, las plantas de tratamiento de agua se contaminaron y la gente debe hervir el agua, aunque no tienen electricidad para hacerlo. Las tuberías se reventaron y hay daños enormes en las viviendas, lo que afectará la economía familiar y de paso a las aseguradoras, que de por sí han aumentado sus tarifas en Texas. Muchas casas se construyen con servicios eléctricos, tal vez como presión de las empresas eléctricas.

La solución texana no son las renuncias que exige el gobernador en ERCOT, sino en una modernización de la industria que incluya energía solar, eólica y estrategias de acción benéficas para la sociedad frente a los inviernos y veranos que por lo que se ve podrán ser más crueles.

El mantra de la privatización es que el Estado es incapaz de administrar con eficiencia los recursos naturales, servicios o actividades estratégicas y como confirmamos cada día, a los empresarios les interesan las ganancias, no el bienestar de la gente. El Estado no puede ni debe desprenderse de su responsabilidad a favor del capitalismo depredador.

Seis puntos sobre los cortes de luz y gas

Eloy Garza González



Monterrey.- Ya me volvieron a cortar la luz y el gas. Pasaron dos días y justo en lo peor de la onda gélida. Muy bien. Como dicen algunos amigos queridos: momento para meditar, reflexionar, encontrarte contigo mismo o inventarte cualquier otra jalada similar. Pero sin duda alguna esto debe parar. Ya se me jodieron un par de aparatos eléctricos. Igual a algunos de mis vecinos. Mi celular marca 3 por ciento de batería; sin embargo, prefiero gastarme el resto escribiendo estos seis puntos.

1.- La CFE, el gobierno, AMLO, Bartlett, el que sea, tienen el deber de informarnos claramente qué está pasando con los cortes de energía eléctrica. Punto. Es una obligación suya como gobernantes. ¿Lo están haciendo? No suficientemente. Por ejemplo, en la Unidad Médica del IMSS de Doctor Arroyo (la única que existe en los alrededores) tampoco tienen energía eléctrica y ahí yacen pacientes asistidos con tanques de oxígeno.

2.- Ya sabemos que la culpa la tiene Calderón y su privatización de una parte de la energía eléctrica. Está bueno. Pinche Calderón, qué gacho, qué méndigo, etcétera. Pero ahora gobierna AMLO y es él quien debe formular una solución o al menos un planteamiento para una solución a mediano plazo.

3.- Si la solución es dejar de comprarle gas a Texas, pues adelante: que nos formulen alternativas concretas. Por ejemplo, a mi se me ocurre usar la Cuenca de Burgos, en Tamaulipas. Ahí hay más gas que en todo el Eagle Fort

texano. El problema es que los gringos le metieron infraestructura a Eagle Fort, y en la Cuenca de Burgos lo único que le metieron fue huachicoleo. ¿Ya se acabó esa práctica? No. El narcotráfico está ahí peor que nunca. No se hagan patos.

4.- ¿Que el gobierno federal no tiene suficientes recursos para invertir en la Cuenca de Burgos? Pues que cancele uno de sus proyectos raros como el Tren Maya y canalice mejor ese dinero a este proyecto gasero. Como dice el viejo y conocido refrán: primero lo urgente y luego las pendejadas.

5.- ¿Estoy diciendo disparates? Bueno, cállenme la boca con un proyecto viable. Porque peor que debatir propuestas malas es no debatir ninguna. Y no se está debatiendo ninguna más que pasándose la bolita unos a otros.

6.- ¿Y dónde está la bola de aspirantes a gobernador, diputados locales, federales y alcaldes que tanto hablan en entrevistas pagadas y se sacan bonitas selfies y suben videitos menso pero que no se atreven a decir ni pío sobre este problema social, que puede llegar a ser muy grave?

Ya se me acabó la pila del celular. Quienes quieran hacerme *bullying*, aprovechen: no podré contestarles por un buen rato (en sus conciencias quede). Y a mis lectoras y lectores a quien tanto respeto y admiro: ¿cómo creen que podemos hacerle para que de una vez por todas se acabe ese problema social de los cortes de luz por escasez de gas y de energías fósiles?

ANÁLISIS A FONDO

Primera caída del peso

Francisco Gómez Maza

Ciudad de México.- El miedo de los inversionistas globales a que la inflación y las tasas de interés fueran detonadas por el crecimiento económico mundial, empezó este inicio de semana (lunes 22 de febrero), a agitar las aguas de los mercados cambiarios.

El peso mexicano había sido la moneda mejor posicionada, ya que se había mantenido en equilibrio frente a las principales monedas con las que los mexicanos comercian, particularmente con el dólar estadounidense.

Sin embargo, de una semana a otra cambiaron las reglas del juego, y este lunes 22 de febrero la divisa mexicana experimentó una caída poco usual en su historial de dos años para acá.

Por supuesto que los efectos negativos de la pandemia de coronavirus tienen aún puntual influencia muy negativa en el ánimo de los inversionistas y de los especuladores tanto que, de acuerdo con los informes de agencias informativas especializadas y expertos financieros, la venta extranjera de bonos M se aceleró la semana pasada, a medida que el rendimiento del bono gubernamental a 10 años subía de cotización.

No obstante, como siempre, los beneficios y los perjuicios de la apreciación del dólar frente al peso fueron disímolos: Quienes comercian, especulando, con el dólar, los especuladores, así como los exportadores o los prestadores de servicios, como el alicaído turismo, obtuvieron ganancias con la apreciación de la moneda estadounidense.

Quienes tienen que pagar en dólares, los importadores de bienes y servicios, materias primas, maquinaria y equipo, entre otros productos y servicios, registraron pérdidas porque tuvieron que pagar más pesos por dólar.

Los trabajadores mexicanos en el exterior –los migrantes– que ganan en dólares y envían un nada despreciable porcentaje de sus ingresos a sus familiares en México (remesas), tuvieron buenas ganancias por el movimiento alcista de la cotización de la moneda nacional.



El peso se habría depreciado poco más del uno por ciento. Tal comportamiento se debió a que aún se percibe en el mercado interbancario una mayor percepción de riesgo local.

Mientras, el dólar estadounidense avanzaba en un entorno donde los mercados amanecieron negativos y el rendimiento de los bonos se mantenía al alza, ante la preocupación de que el crecimiento económico global, en particular el estadounidense, detonara una mayor inflación y aumentos de tasas antes de lo previsto.

A la par del comportamiento del mercado cambiario, “los mercados de valores comenzaron la presente semana con tono bajista, en Europa, siguiendo la tímida tendencia registrada a finales de la semana pasada en muchos índices de referencia.

Las consolidaciones del mercado continúan en casi todas partes, desde Londres hasta Madrid, en medio de un apetito moderado por activos más riesgosos por parte de los inversionistas”, como lo informó a la prensa internacional Pierre Veyret, analista técnico de ActivTrades.

Una parte clave de la curva de los bonos del Tesoro, la brecha entre los rendimientos a 5 y 30 años, tocó el nivel más alto en más de seis años.

De acuerdo con información de

Bloomberg, hay indicios reales de presiones de precios para respaldar los movimientos del mercado, cuando las cifras de la semana pasada mostraron un repunte de las ventas minoristas en Estados Unidos y un repunte de los precios en Reino Unido. Ambas naciones se están moviendo rápidamente con sus campañas de vacunación.

En el frente energético, Arabia Saudita y Rusia continúan en desacuerdo, mientras se dirigen a una reunión de la OPEP, que está renovando el debate sobre el suministro mundial de petróleo. Se dice que Arabia Saudita prefiere mantener estable la producción, mientras que Rusia quiere continuar con un aumento. Esta situación se suma a la situación en Texas, cuyas autoridades hacen fenomenales esfuerzos para recuperarse de los graves estragos del clima extremo, con caídas de hasta 15 grados bajo cero en zonas geográficas donde el calor es infernal principalmente en primavera y verano.

En estas extremas situaciones que se viven en el mundo, es absolutamente natural que cualquier moneda se desestabilice. Y el Banco de México, hasta mucho después del cierre de los mercados, no había dado muestras de salir en apoyo de la liquidez en el mercado para apuntalar la cotización de la moneda nacional. Quizá dé señales.

Los dichos y los hechos en el combate a la corrupción

Víctor Reynoso

Puebla.- Algunos simpatizantes del presidente López Obrador consideran que las conferencias mañaneras son un ejercicio sin precedentes de transparencia y rendición de cuentas. Pero la tradición política, y la Ciencia Política, ven las cosas de otra manera: es con poderes autónomos que tengan acceso a la información relevante, que sean capaces de analizarla y hacerla pública, cuando se dan realmente esas realidades indispensables en las sociedades democráticas.

Así hay que ver el reciente Informe de la Auditoría General de la Federación sobre el primer año del gobierno federal actual (2019). Los datos del mismo no son positivos. Detectan probables irregularidades por más de 67 mil millones de pesos.

No todas se refieren al gobierno federal. Pero sí destacan posibles anomalías en los programas claves de ese gobierno, como la Refinería de Dos Bocas, el Tren Maya, el apoyo a los jóvenes y Sembrando Vida. Destaca también el señalamiento de que la cancelación del aeropuerto de Texcoco costará mucho más de lo que el Ejecutivo Federal consideró, algo así como el triple.

Guillermo O'Donnell acuñó el concepto de democracias delegativas: aquellas donde el gobernante es electo democráticamente, pero que ejerce el poder sin más límites que el de los poderes fácticos y el de la realidad. Organismos autónomos del Ejecutivo como la ASF limitan positivamente el ejercicio del poder y contribuyen a una democracia de calidad, y no a una democracia deficitaria como lo son las delegativas.

Como en otras ocasiones, el Presidente rechazó los datos que cuestionan a su gobierno en el corazón mismo de sus propuestas: el combate a la corrupción. Volvió a su célebre "yo tengo otros datos".



Pero no se trata de declararlo. Hay mecanismos institucionales, legales, para demostrar que lo presentado por la ASF está equivocado. ¿Seguirá el gobierno federal esos mecanismos, o se quedará en sus dichos?

López Obrador fue un candidato exitoso. Frases como "por el bien de todos, primero los pobres", o "las escaleras se barren de arriba abajo" fueron, y siguen siendo, éxitos mercadotécnicos.

Pero gobernar es otra cosa. Hay datos serios de que no se ha disminuido ni la pobreza ni la corrupción. A esos datos hay que responder con otros, más fundamentados, no con dichos en las mañaneras.

El spot de Morena

Presento aquí un comentario sobre uno de los principales medios de los partidos para comunicarse con los ciudadanos en este proceso electoral, los spots. Comienzo con Morena, por ser el partido en el poder.

El mensaje más difundido por este partido en las últimas semanas se centra en cuestiones simbólicas. Destaca que el presidente de la República dejó Los Pinos para pasar a vivir en el Palacio Nacional, que no usa el avión presidencial, que la corrupción se declaró "el peor enemigo de México". Presenta nuevamente el eslogan de que "no puede ha-

ber gobierno rico y pueblo pobre".

¿Se trata de logros simbólicos o de cambios de fondo? En caso de lo primero, no es claro qué simbolizan. ¿De qué es símbolo que el presidente viva hoy en la casa que fundaron y habitaron los virreyes de la Nueva España, y no en la casa que fundó y habitó Lázaro Cárdenas?

Que el país pague el mantenimiento de un avión que no se usa, que haya un bien público que se deteriora sin ninguna utilidad, ¿qué simboliza?

El Estado Mayor Presidencial desapareció, pero fue sustituido, acertadamente, por un grupo de seguridad que protege al presidente (y a la institución presidencial). ¿Qué cambió con eso?

Que se declare a la corrupción como "el peor enemigo de México", y que se avance muy poco o nada en castigar a los corruptos ¿en qué sentido es un logro? ¿En qué sentido una mera declaración, sin consecuencias políticas, es un logro? Por el contrario, se han multiplicado los contratos por adjudicación directa, que por ser discrecionales se prestan a la corrupción.

Se puede argumentar que se trata de propaganda política para mantener a los que ya están con ese partido, no para atraer a quienes nunca lo han estado. Puede ser. Mantener las simpatías por el presidente (que son muchas) y por su partido (menores, pero significativas) puede ser una estrategia política razonable.

Se puede argumentar también que los únicos logros del partido en el gobierno son simbólicos, y que no hay otra cosa que presentar.

O decir que lo simbólico, en la política y en la vida humana en general, es muy importante.

Hay pues distintas perspectivas sobre este simbolismo.

Quiebra electoral y emergencia ciudadana

Abraham Nuncio



Monterrey.- Los partidos políticos en México no responden a la función que debieran cumplir en un sistema electoral estructurado democráticamente: ser la primera instancia de representación política, toda vez que de su seno resultan las futuras autoridades de los tres niveles de gobierno. Una mirada elemental a sus prácticas da cuenta de la quiebra electoral que complementa la propia autoridad en la materia.

1. La relación que se establece entre dirigencia y base partidaria ha sido y es antidemocrática. Sus bases no participan en la toma de decisiones. Y las dirigencias ejercen sobre éstas, casi sin excepción, un control casi sin excepción con métodos clientelares.

2. El debate en los conjuntos partidarios no existe. De aquí que no se asuma la necesidad de convertirse en termostato de las medidas tomadas por las autoridades surgidas de su seno. Esas autoridades pueden llegar a cometer verdaderas atrocidades sin que las asambleas de los partidos actúen para irles a la mano.

3. Las relaciones de las dirigencias hacia el exterior son, en cuestiones trascendentales de la agenda nacional, estatal o local, negociaciones de las cuales la base se halla excluida. Por ello es que los grandes problemas pertinentes a esos niveles no son abordados. La coyuntura absorbe el quehacer del partido, ya sea ésta en el plano electoral o en el parlamentario.

4. Los conjuntos partidarios no se guían por lo que declaran sus documentos. Los valores, las definiciones ideológicas y compromisos políticos en ellos consignados no forman parte ni de su vida interna ni de sus expresiones hacia el exterior. Tampoco responden a los pro-

cos incisivos de la Ley General de Partidos Políticos que establecen realizar las actividades de los partidos y sus militantes de acuerdo con métodos democráticos.

5. La principal fuente de formación política de las militancias tendría que ser la *praxis* de sus dirigentes y la regularidad de sus órganos internos. Esa fuente o es pobre o si existe no pasa de ser un esquema formal. Salvo excepción, los fondos que recibe el partido por ley para tal formación se desvían en buena medida hacia otros fines.

6. Fuera de su dimensión literaria, las bases ideológicas de los partidos se han luido. Lo declarado en sus documentos no tiene un correlato en la práctica partidaria y lo que se señala en sus líneas discursivas carece de coherencia entre esa práctica y sus ademanes teóricos.

7. Es casi imposible documentar la existencia de causas por las que se definan los partidos políticos. Su quehacer cotidiano se agota en las tareas electorales y en la negociación de las futuras políticas públicas con los patrocinadores prestos a apostarle a los candidatos de su preferencia.

8. A esa precaria condición democrática de los partidos políticos contribuyen las autoridades del Instituto Nacional Electoral: un órgano cada vez más faccioso y con facultades invasivas que torna a los partidos políticos en ratoneras cuyo acceso es suficientemente holgado para que su militancia, con la venia de su dirigencia o sin ella, quede a merced de sus funcionarios. En su propaganda, el INE reduce la democracia al trámite del sufragio. Después de un cuarto de siglo, tal entelequia no da señales de aparecer.

Por esas razones, la ciudadanía ve con recelo a los partidos políticos, y la que llega a votar por sus candidatos se ve crecientemente menguada o defrau-

dada. De aquí el surgimiento de organizaciones ciudadanas. Algunas responden a intereses o causas particulares o a cierta definición política e ideológica y otras tienden a ser plurales y más incluyentes. Muestra de estas últimas es el Observatorio Ciudadano de Coyoacán y el emergente Grupo Nuevo León.

El Observatorio coyoacanense reúne a un grupo de intelectuales con muy diversas trayectorias y producción, pero identificado con el gobierno de la 4T. Ya pronto estará en circulación una edición con un número considerable de opiniones, entre ellas la mía, sobre el segundo año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador. La edición ha sido generada en el seno de esta organización que coordina Guillermo Zamora. Con frecuencia se pronuncia políticamente dejando a sus participantes en libertad de firmar o no tal o cual documento.

El Grupo Nuevo León, en vías de dar vertebración a un conjunto de participantes es propuesto como una organización heterogénea, autónoma, ideológicamente plural, flexible, vigilante, propositiva y politemática. Su objetivo es aportar al mejoramiento de la vida pública y cultural del Estado. Mediante métodos democráticos. En ella se observa un amplio arco de profesiones: politólogos, sociólogos, periodistas, economistas, ambientalistas, presbíteros, empresarios diversos (industriales, comerciantes, con experiencia bancaria), alguno de ellos al frente de un grupo identificado con la 4T, académicos, abogados, sindicalistas, líderes de la clase obrera e incluso varios ex gobernadores. El perfil de los convocados a este grupo es el de ser líderes en su ámbito. Habrá que esperar su despliegue, experiencias y obra para saber si un grupo así tiene viabilidad o no.

Nuevo reto para la democracia

Víctor Alejandro Espinoza

Tijuana.- El pasado 15 de enero, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral (INE) dictó medidas inhibitorias cautelares para que el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), “se abstuviera de realizar manifestaciones cuyo contenido puede ser de naturaleza electoral”. Posteriormente, el día 17 de febrero, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), revocó el acuerdo del Consejo General del INE, basada sobre todo en la extralimitación del órgano electoral nacional, pues incluyó en dichas medidas cautelares a todos los servidores públicos, cuando la medida debería ser sólo para el caso de “un servidor público”; asimismo dejó en manos de la Comisión de Quejas el dictar dichas medidas en todos los supuestos, cuando esta instancia no es competente.

Independientemente de la lectura estrictamente legal de ambos dictámenes, me parece pertinente valorar sus derivaciones políticas para el futuro de las contiendas electorales mexicanas en el contexto de la nueva normalidad democrática.

Desde mi punto de vista, para su decisión el INE se basó en lo que establece la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, concretamente en la fracción 1 del artículo 134: “Durante el tiempo que comprendan las campañas electorales federales y locales, y hasta la conclusión de las jornadas comiciales, deberá suspenderse la difusión en los medios de comunicación social de toda propaganda gubernamental, tanto de los poderes federales y estatales, como de los municipios, órganos de gobierno del Distrito Federal, sus delegaciones y cualquier otro ente público. Las únicas excepciones a lo anterior serán las campañas de información de las autoridades electorales, las relativas a servicios educativos y de salud, o las necesarias para la protección civil en casos de emergencia”.

Consideraron que las conferencias

mañaneras podrían prestarse para que el presidente de la República las utilizara como medio de “propaganda electoral”. Primero se habló de que debería suspenderse toda la emisión de las conferencias y posteriormente se acotó a la prohibición del tema electoral. Obviamente, Presidencia interpuso un recurso legal ante el TEPJF y éste decidió dejar sin efecto las medidas cautelares emitidas por el INE.

Las razones que llevaron al Legislativo a incluir en la legislación electoral el artículo referido fueron la inequidad en la elección presidencial de 2006 y la intromisión del presidente Vicente Fox para favorecer al candidato del PAN, Felipe Calderón Hinojosa. Eran otras las condiciones en el país: los principales medios de comunicación (radio, televisión y prensa escrita) estaban a favor de los gobiernos del PAN y del PRI y no cuestionaban al presidente. La intromisión presidencial ahondaba la inequidad.

Hoy las relaciones de la prensa con el poder se han modificado radicalmente. Los grandes medios de comunicación son opositores al gobierno encabezado por AMLO. Al mismo tiempo, han invertido grandes cantidades de dinero en redes sociales para llevar a cabo la estrategia de desgastar al gobierno cuyo objetivo es que pierda la mayoría en la Cámara de Diputados y los diferentes cargos locales en juego en este año; así como ganar la revocación del mandato presidencial en 2022, o las elecciones presidenciales en 2024. Impedir al presidente manifestarse políticamente durante el proceso electoral y ejercer lo que él llama su “derecho de réplica” introduciría una peligrosa inequidad en las contiendas y pondría en peligro la democracia en nuestro país.

La decisión del TEPJF abre la puerta a la discusión de la posibilidad de que el presidente y los funcionarios puedan opinar sobre el proceso electoral; una característica normal de las democracias consolidadas a nivel internacional. La

condición es que exista plena libertad de expresión, como la que hoy vivimos en nuestro país. Habrá quien no esté de acuerdo con esto último. Pero la memoria es fundamental para recordar cómo en años anteriores criticar al jefe del Ejecutivo tenía las peores consecuencias; era impensable llegar a los niveles a los que se ha llegado hoy. Sin espacios en los medios de comunicación masivos el presidente y los funcionarios serían presa de los peores linchamientos y se encontrarían siempre en una posición de debilidad que dañaría los equilibrios democráticos. Es el momento de replantearnos la relación de los presidentes y los funcionarios con los procesos electorales. Incluso, como sucede en otros países, valorar la posibilidad de que participen en actividades abiertas de proselitismo a favor de los candidatos de su partido. O limitamos o restringimos las libertades; ese parece el dilema actual.

Oposición sin proyecto

La democracia, como forma de gobierno, exige un sistema de partidos políticos estable, institucionalizado y que abarque el espectro de intereses de una sociedad. Los partidos políticos son fundamentales para un sistema de representación política plural. A través de ellos, se expresan los intereses de quienes detentan el gobierno y quienes buscan llegar a él a través de elecciones libres.

La oposición puede optar por obtener el poder a través de una propuesta política alternativa o utilizar los medios de comunicación tradicionales y redes sociales para desprestigiar a los gobiernos y crear la sensación de un caos mayúsculo sino se vota por ellos. La única alternativa es que los inconformes se inclinen por una oposición sin proyecto, sólo prometiendo que sabrán gobernar mejor.

Lamentablemente lo que estamos viviendo en México es esta última situación. Después de un largo periodo de gobiernos emanados del PRI y del PAN, triunfó de manera apabullante la propuesta de gobierno encabezada por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en 2018. El panorama de la oposición quedó desolado. Sus partidos entraron en una profunda crisis. Así enfrentan el actual proceso electoral, el mayor de la historia, sin un proyecto alternativo de Nación. Es tan evidente que tratan de salvar lo que queda en algunos de ellos. La alianza entre el PRI/PAN y PRD, llamada a nivel nacional “Va por México”, partidos que nacieron enfrentados, hoy sin tapujos buscan lo mismo: ganar por ganar es-



pacios. Por eso no importa que al menos formalmente no comulguen ideológicamente y quiénes sean sus candidatos. Se trata de ganarle a la alianza encabezada por MORENA. Añoran el tiempo pasado y apuestan a la desmemoria social.

Si se revisan los posicionamientos o declaraciones de algunos de sus voceros en los últimos días, el supuesto del que parto se comprueba fehacientemente: en México la oposición carece de un proyecto político alternativo y solo reacciona a las acciones encabezadas por AMLO. Esta es una pésima noticia para nuestro país, pues lo que se genera es una polarización ideológica y política que no construye soluciones para los grandes problemas estructurales que padecemos.

Una de estos trascendidos es que existe la probabilidad de que “ante un escenario de pandemia” y si se empiezan a “difundir encuestas que no favorezcan a los candidatos de MORENA” se “empezará a discutir el interior del gobierno la cancelación de las elecciones por primera vez en la historia”. “Y ahí tenemos que preparar los escenarios”. Sin ningún fundamento la ex académica, María Amparo Casar, aventuró estas declaraciones provocadoras e irresponsables.

En el mismo tenor, la comentarista Denise Dresser, escribe en la revista *Foreign Affairs*: “La visión nacionalista, cerrada y menos globalizada de México de López Obrador amenaza con descarrilar gran parte de lo que se ha logrado en las últimas dos décadas, y Washington debería estar prestando atención”. Un llamado a la administración de Joe Biden para intervenir en nuestro país, para salvar lo logrado “en las últimas dos décadas”.

Desde luego que la pandemia por COVID 19 les dio una magnífica oportunidad para cuestionar al gobierno de

AMLO. Desde impulsar a una odontóloga para difundir un panfleto, convertir en experta a la senadora y ex presentadora de televisión, Lilly Téllez, hasta activar a ex secretarios de salud, algunos de ellos sin ninguna preparación epidemiológica, para sostener que la estrategia encabezada por el doctor Hugo López-Gatell Ramírez, es criminal. Ante el anuncio de que el presidente se había contagiado y padecía COVID 19, de inmediato la estrategia fue sembrar la idea de que era falso y se trataba de victimizarse. Y ya hablar de la descalificación de la vacuna rusa, Sputnik V, lo dejamos para próximas reflexiones.

Pero también se inventó que pronto habría presidente sustituto, porque AMLO estaba grave después de haber padecido un derrame cerebral. El presidente difundió un video para mostrar que se encontraba recuperándose. Ante la falta de argumentos y la contundencia del video, lo que siguió fue criticar a AMLO por vivir rodeado de lujos en el Palacio Nacional. Se indignaron porque “López”, no sólo vivía como rey, sino porque había sido atendido por un grupo de médicos especialistas y no “en la banqueta” como al “pueblo pobre”. Vaya, hasta criticaron que todavía exhibiera nochebuenas y que además no usara cubrebocas en el video. ¿Cómo consolidar nuestra democracia con esta oposición tan rudimentaria?

* Investigador de El Colegio de la Frontera Norte. Correo electrónico: victorae@colef.mx. Twitter: @victorespinoza_Profesor Visitante (Non-Resident) en el Centroc de Estudios México-Estados Unidos de la Universidad de California San Diego.

Página WEB; www.colef.mx/victoralejandrosespinoza/

¿Qué políticos necesitamos?

Luis Valdez



Monterrey.- La carrera política no requiere de oficio ni de vocación. Eso ya es por todos sabido. Es un juego sucio, triste y lleno de tramposos.

Si nos pusiéramos demasiado místicos, podríamos mirar hacia arriba y decir: "Mira, a este mundo lo domina el mal. Han llegado al poder con trampas, con mentiras, con trucos que han pisoteado a los necesitados y a los pobres". ¿Cómo hemos llegado hasta aquí? ¿Cómo fue que nos descuidamos tanto al grado de tener a las peores personas de nuestra sociedad dirigiendo la orquesta? Y si ya hemos caído en cuenta de esto, ¿ahora qué podemos hacer? ¿Salir a gritar, tomar oficinas públicas, educar con más consciencia social a nuestros niños, quejarnos en redes sociales?

Claro que ahora resulta muy fácil decir que no tenemos los políticos que nos merecemos. Nos damos golpes de pecho y pretendemos librarnos de culpas insultando al poderoso y a su familia. Un perro puede desahogar sus instintos yendo a orinar la llanta de un carro del año, pero eso no evitará que al año siguiente el dueño saque un carro nuevo. Gritar y hacer desfiguros no cambia las cosas.

¿Qué políticos nos merecemos? Las mujeres dirán a qué tipo de funcionario público necesitan. Pero no será lo mismo que necesitan los desempleados, ni los jóvenes sin beca de estudios o los adultos mayores. En un país como México, que son muchos Méxicos, cada necesidad pública también es subjetiva. Hay necesidades sociales generales y también valores cívicos políticos. ¿Pero los candida-

tos a las alcaldías, gobernaturas saben de necesidades sociales y valores cívicos, o solo hacen lo posible por seguir colgados en el tendedero de la función pública?

Porque tristemente nuestro país ya no tiene políticos que son servidores públicos, sino gente que hace carrera política. El año pasado la diputada plurinominal Mariela Saldívar criticó a una ciudadana que quiso participar en el Instituto de Movilidad, porque era "una ciudadana desconocida", que no tenía experiencia en la función pública. Esta persona tuvo que acudir a la prensa para confesar que trabajaba en una empresa de insumos de limpieza, como hace un ciudadano normal.

Por supuesto. Los ciudadanos tenemos que trabajar. Pero también tenemos derecho a aspirar a participar en un Instituto o en un Consejo. Y más si es por medio de un a convocatoria pública lanzada por el Congreso del Estado.

¿Desde cuándo los políticos nos pueden decir a los demás que solo somos ciudadanos?

¿Qué políticos necesitamos? Para empezar, aquellos que no pretendan vivir durante décadas a costa del erario, brincando de diputados a senadores y luego a candidatos a la alcaldía o gobernador... Saludos a Adrián de la Garza, a Samuel García, a Alfonso Robledo, a Clara Luz, a Mariela Saldívar.

También necesitamos políticos que nos abran las puertas a la participación. Que los edificios y sus oficinas públicas no se vean como oficinas privadas, porque no lo son. Nunca lo han sido.

DISPARATES

Testarudas e insaciables

Armando Hugo Ortiz Guerrero



Monterrey.- Uno de los primeros mensajes de López Obrador a los empresarios fue: podrán seguir haciendo negocios con el Gobierno, ganando un poco menos.

Una regla muy clara que algunos no aceptaron, como los proveedores de fármacos al sector Salud. Provocaron una crisis de desabasto el año pasado que, bien o mal pudo resolverse. Dichos monopolios fueron expulsados del mercado gubernamental, por prácticas abusivas y leoninas.

Luego se invitó a las empresas extranjeras del gas a revisar contratos hechos durante el sexenio pasado; se hablaba de que irían a litigios internacionales, pero aceptaron diálogo, y bajar dos o tres rayitas a las ganancias.

Llegó el turno de las empresas generadoras de energías "limpias". Reacias a disminuir sus ganancias ni una sola rayita, llevaron el conflicto a la Suprema Corte de Justicia.

Nadie está pidiendo a las empresas inconformes que se lleven sus macro papalotes, mucho menos que se los vayan a expropiar, solo renegociar con justicia su margen de utilidades.

Los grandes consorcios transnacionales no han expresado temor a la política gubernamental. Están curados de susto. Solo quieren reglas claras, no tanto que sean limpias o sucias.

En los sexenios previos la certidumbre era que debían pagar sobornos para hacer trato. No les preocupaba el costo, al final lo terminamos pagando los con-

sumidores.

La oferta del actual gobierno federal es que ya no se pedirán sobornos, mordidas, con el consecuente ahorro.

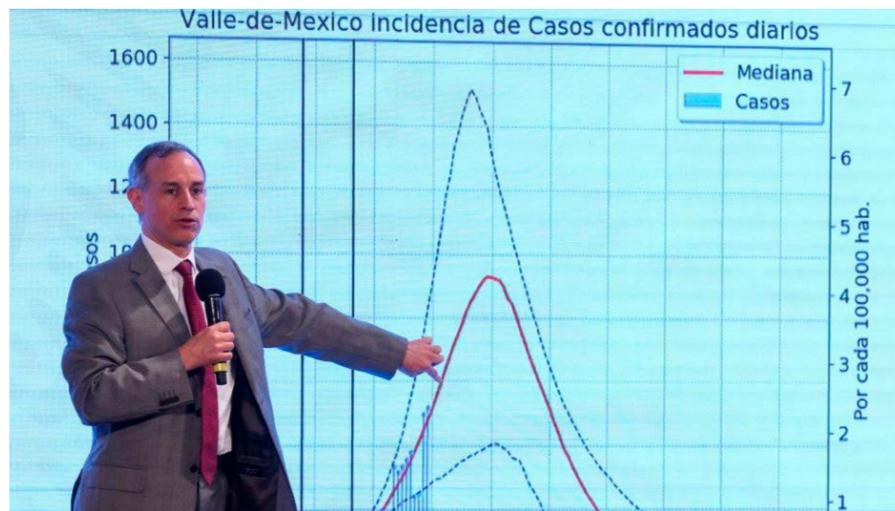
Las empresas de "energías limpias" no aceptan y piden lo mismo: mamar y dar de topes. Por ello López Obrador envió al Congreso su proyecto de reforma a la Ley sobre distribución de energía eléctrica.

Todo indica que se hará, con las conabidas tomas de tribuna y el show de máscaras del dúo dinámico de Lilly Téllez y Xóchitl Gálvez, las senadoras liendres.

Todo saben y nada entienden.

El Covid 19, AMLO, la ultraderecha y la pulsión de la muerte

Xavier Araiza



Monterrey.- El fenómeno político de julio 2018 se manifestó en la derrota ideológico-política de los tres grandes partidos (PRI, PAN, PRD) hegemónicos en el panorama nacional. Pronto se manifestaría como derrota de sus intelectuales orgánicos tal como los caracterizó Antonio Gramsci en la Italia surgida de la Primera Guerra Mundial y del nacimiento del fascismo Mussoliniano en los años 30.

Con la información de la infección del Covid adquirida por el presidente, la derecha anti 4T pone en evidencia esa derrota moral e intelectual, manifiesta su pulsión de muerte que, latente, desde 2006 venía gestándose con la propaganda del "Peligro para México", slogan reiterado, *Ad Nauseum*, por los aparatos mediáticos especialistas en la infodemia: prensa, radio, televisión, campañas psicológicamente patológicas y de política sin ideas, pero con odio atávico, de los históricos bots en redes sociales que se mueven para sepultar la política del actual gobierno en la elección nacional de 2021.

En el teatro, se expresan las palabras y los gestos de los personajes, protagonistas y antagonistas. En el escenario mexicano, la ultraderecha refleja en su

discurso y la expresión de sus distintas caras públicas, el odio irracional y el deseo de muerte del adversario. El espectáculo reciente, de apenas unas horas en el ciberespacio, circula profusamente. Tema obsesivo: aplaudir y festejar el contagio del Coronavirus comunicado por AMLO en su cuenta de *Twitter*.

Se sabe que cuando las ideas dogmáticas no responden al conocimiento de los fenómenos sociales, a las nuevas contradicciones históricas, se manifiesta en los individuos y los colectivos la denegación psicológica, el irracional extravío político y la impotencia intelectual.

En la cultura que se nutre de la represión-obediencia y sus formas (racismo, xenofobia, exclusión del disidente, dictadura, machismo, nacionalismo patriotero...) nace abiertamente el culto a la pulsión de muerte y la irracionalidad que tejen el nido donde pone su huevo la serpiente del fascismo. Surgen los Estados dictatoriales.

En USA el Trumpismo, en México la andanada ultraderechista contra la 4 T: ambas expresiones del culto a Thanatos han sido derrotadas con el voto en las urnas (julio de 2018, noviembre de 2020), en el discurso ideológico-político y en el terreno cultural-intelectual.

La transformación capitalista inicial de Nuevo Laredo

Octavio Herrera Pérez

Camargo, Tamaulipas.- Debido a la correlación entre su localización geográfica y la dinámica del desarrollo capitalista, desde el momento de la independencia nacional hasta nuestros días nuestro estado ha experimentado diversos y continuos procesos de bonanzas y declives económicos, en los que varios de sus urbes han jugado un papel fundamental, confirmando la atomización regional de la entidad, donde no existe hasta hoy por esas mismas razones históricas (más allá de los aspectos político-administrativos), un nodo urbano que sea el líder indiscutible en todo Tamaulipas.

Ejemplo de un desarrollo casi autónomo respecto al resto de la entidad es Nuevo Laredo, la primera aduana terrestre de México y seguramente de toda Latinoamérica, cuyo despegue inicial ocurrió en forma directa en relación a la modernización de la infraestructura ferroviaria y a la apertura al comercio exterior que se vivió durante el porfiriato. Y es que esta ciudad, junto con su homóloga texana, se convirtieron desde 1881 en el punto del cruce ferroviario más cercano entre la ciudad de México y la frontera de los Estados Unidos, país que en ese momento se perfilaba como una potencia económica a escala mundial. El apoyo local a la presencia del ferrocarril consistió en la concesión gratuita de cien manzanas de terreno para la construcción de vías, estaciones, talleres, depósitos y otras instalaciones, generándose un cambio notable tras el arribo de las locomotoras. Y a este nuevo medio de transporte, se le sumaría el tendido telegráfico a la par de las vías del tren, quedando Nuevo Laredo comunicado al instante con el resto del país, vía Monterrey, ciudad que se vio muy favorecida por este enlace comunicante.

En respuesta a estos ejes ferroviarios, el gobierno mexicano habilitó la aduana de Nuevo Laredo como puerto primario de entrada a las importaciones. Como era de esperarse, el comercio pronto hizo de esta aduana una de las más activas del país; fue declarada de primera categoría y acaparó sostenidamente el grueso del comercio desde Estados Unidos entre 1889 y 1911. Para dar idea del movimiento comercial que tenía lugar por Nuevo Laredo, un dato de 1887 nos revela que sus recaudaciones aduanales eran de \$ 624,756, mientras que para 1892 llegaron a \$ 2,004,132. Y a pesar de tener reducciones por

la baja de plata mexicana en el mercado mundial en esos tiempos, desde 1899 recobraron el ritmo ascendente. Pero si bien la mayor parte del comercio internacional cruzaba por Nuevo Laredo, eso no significaba que esta ciudad tuviera el predominio comercial frente a su vecina norteamericana, que definitivamente le llevó la delantera a partir de 1889. Causa importante del rezago en la margen derecha del río Bravo fueron las dificultades que tuvieron para instalarse los talleres operativos del Ferrocarril Nacional Mexicano, así como a la prohibición a los extranjeros para adquirir bienes raíces en la frontera. Esto orilló a que la empresa se trasladara definitivamente a la ribera texana. Y como se obligó a los trabajadores a radicar en el territorio americano, Nuevo Laredo sufrió una sangría en su fuerza de trabajo.

Con esa acción se inclinó definitivamente la balanza a favor de Laredo, Texas, ya que sus instalaciones ferroviarias eran las mejores en su género en todo el suroeste de Estados Unidos, lo cual propició el establecimiento de una fundición, la que aprovechó las nuevas reglas de Departamento del Tesoro para importar minerales metalíferos mexicanos, al cesar la vigencia del arancel McKinley. A partir de entonces Laredo vivió una época de auge, hasta convertirse en los años noventa en la principal ciudad comercial de la frontera norteamericana. Por el contrario, la ciudad mexicana contrajo su comercio, donde se lograba encontrar en esos negocios ciertos productos europeos finos, pero había dificultad para conseguir cosas simples de ferretería, como papel para oficinas o medicinas. En 1895, la derogación de las rutas norteamericanas "in bond" (que permitía la presencia de mercancías proveniente de Europa; lo que hoy conocemos como "duty free") limitó aún más la oferta comercial en Nuevo Laredo.

Esto acabó por profundizar su dependencia respecto al lado norteamericano, que incluso durante un tiempo dotó a Nuevo Laredo del servicio eléctrico, de las líneas telefónicas, del tranvía de mulas y hasta del agua potable; aun así, esta ciudad fronteriza solo estaba detrás de Tampico en cuanto a movimiento económico. Por tal motivo su población no logró rebasar en el resto del siglo XIX la cifra de poco más de siete mil habitantes, cantidad que se logró gracias a una creciente inmigración desde otras partes del país que

atrajo la actividad mercantil fronteriza. Ante tal desaliento en las actividades económicas de la ciudad, en Nuevo Laredo surgió un fuerte movimiento que propugnaba la permanencia inalterable de las franquicias aduanales, particularmente la zona libre, implantada desde 1885. En efecto, desde 1890 los líderes y empresarios locales habían organizado una comisión, la que se dirigió a la ciudad de México, para abogar directamente ante el ministerio de hacienda acerca de la vigencia de las franquicias que consideraba la zona libre. Sin embargo, el gobierno federal ya tenía para entonces el propósito de ir desmantelando este privilegio fiscal, sobre todo al modificarse al año siguiente el arancel general de aduanas, motivando una nueva protesta desde Nuevo Laredo, a la que se sumó la Cámara de Comercio recién establecida. Finalmente, en 1905 la zona libre fue derogada, lo que mantuvo a Nuevo Laredo con un bajo perfil de crecimiento económico, máxime que en 1907 y 1908 se resintieron las consecuencias de una primera gran crisis económica mundial, con efectos importantes en los Estados Unidos y por tanto en México.

En el aspecto urbano la aduana fronteriza ocupó un predio situado junto a la estación ferroviaria, ubicado al poniente del centro de la población. En 1885 el presidente Díaz ordenó al ministro de hacienda, Manuel Dublán, que se erigiera un inmueble adecuado, estando a cargo de esta oficina el coronel Pedro Argüelles. Francisco Belden y Patricio Milmo fueron los contratistas de realizar la obra, la cual fue inaugurada en las fiestas patrias del año siguiente. Pero como la actividad aduanal fue creciente, pronto se le hicieron ampliaciones a sus almacenes. Al rango de puerto fronterizo con aduana de primera categoría, en 1888 se elevó la jerarquía de la oficina federal de correos, al ser declarada internacional, con autorización para recibir la correspondencia proveniente de Europa hacia México, vía los Estados Unidos. Igualmente, el ministerio de hacienda ordenó el traslado a Nuevo Laredo de la oficina principal del timbre de esta parte de la frontera, situada antes en Matamoros, la plaza que había dominado el comercio fronterizo a mediados del siglo XIX, pero que estaba en decadencia al finalizar esa centuria, un episodio de esta misma historia que luego abordaremos.

15 años de Pasta de Conchos

Rosa Esther Beltrán Enríquez

*Aunque ya no estén, su esencia queda,
su voz se escucha, los sentimos sonreír
y jamás nos dejan.*



Saltillo.- Rememoramos el quinceavo aniversario de la trágica explosión de la mina Pasta de Conchos. Aquella mañana la noticia nos estremeció, Coahuila estaba de luto, 65 trabajadores murieron bajo el derrumbe; entonces, el tiempo se detuvo para las viudas y los padres de los mineros, al recibir la noticia: en la mina “no hay vida”.

Entonces recogí los testimonios de algunas viudas y madres que luego

formarían la Familia Pasta de Conchos (FPC), cuyo objetivo es recatar la dignidad y los restos de estos trabajadores: “Si de algo estoy segura es de que no he podido aceptar su muerte. Es una realidad incompleta que se va a definir cuando tenga delante de mí su cuerpo dentro de un ataúd... Mi vida ha cambiado completamente, en este tiempo he aprendido mucho, me he dado cuenta de que nos mienten para que los ánimos se cal-



men, que el gobierno nos cita para una cosa y es para otra, para confundirnos, para desinformarnos, ahora sé que sólo la iglesia mediante la Comisión de Pastoral Laboral (CEREAL) con don Raúl Vera han sido los únicos que nos apoyan y acompañan, ahora somos víctimas de instituciones inoperantes”.

Con la información proporcionada por el CEREAL se fortaleció la conciencia de los familiares de los mineros sepultados de que el patrón de IMMSA –uno de los hombres más ricos de este país– los gobiernos, tanto el federal como el estatal estaban en contubernio, confabulados haciendo todo lo que estuviera a su alcance para proteger a las autoridades de la Secretaría del Trabajo, federal y estatal de sus omisiones y negligencias y a los directivos de la empresa de esa historia llena de distorsiones y falacias legales, porque las condiciones de la seguridad y de higiene en la mina 8 ponían en grave riesgo la salud y la vida de los trabajadores (Por una Cuerda de Vida) .

El informe de CEREAL estableció que los inspectores de la STPS y la delegación estatal incurrieron en graves omisiones, ya que los Emplazamientos de Medidas de Seguridad tardaban hasta un año en entregarse a la empresa y en ellos no le exigían la documentación que no presentaba cuando se realizaba la inspección, la entregaba con gran retraso o no lo hacían.

En 2008 se instaló una “mesa permanente”, presidida por el entonces diputado y presidente de la Comisión Especial

para conocer responsabilidades y origen de la tragedia en la mina Pasta de Conchos, Jericó Abramo Masso –ahora, ootra vez candidato a diputado federal– con el propósito de que a los deudos se les reconocieran y cumplieran sus derechos, las indemnizaciones correspondientes y las promesas gubernamentales, pero sobre todo que se diera seguimiento al rescate de los cuerpos, la mesa resultó, como es costumbre del PRIAN, una “mesa de demagogia”.

En este sexenio el presidente Andrés Manuel López Obrador –el 23 octubre de 2020– acudió a la mina 8 para iniciar la reparación del daño y el rescate de los restos de los mineros atrapados en la explosión. Reconoció a la FPC y los que han apoyado su lucha, comenzando con las indemnizaciones a las familias, luego se destinarán recursos para el mejoramiento de las comunidades de la Carbonífera llevando a cabo obras para el beneficio público, agua potable, drenaje, escuelas, vivienda, hospitales, en cuanto al rescate de los cuerpos de los mineros, se ha hablado con expertos sobre los riesgos del rescate. El área de la mina 8 quedará como un Memorial para recordar siempre a los que fueron sepultados en la explosión.

Acompañado de la Secretaria del Trabajo, Luisa María Alcalde, el gobernador Miguel Ángel Riquelme y otros funcionarios a fin de ofrecer la Reparación Integral de la mina Pasta de Conchos; Luisa María expresó que desde la STPS se enfocarán a la identificación de

las irregularidades que existan y ante ellas, corregirlas; expresó también que las Comisiones de Seguridad e Higiene en las empresas deben ser los ojos permanentes en las empresas que garanticen la salud y la seguridad de los centros de trabajo.

Ahora la FPC rememora esa catástrofe y vuelve a insistir en su demanda del rescate de los cuerpos de los mineros, el que ha sido expresado como posible, de acuerdo a expertos internacionales.

Mazatlán.- En este día se cumplió el primer año en que la prensa sinaloense relataba que había llegado al estado un hombre que venía de Europa y traía un regalo envenenado, el del virus SARS-COV 2, mejor conocido entre los grandes públicos como Covid-19.

A esa persona luego de ser identificado en el aeropuerto de Culiacán se le había confinado en una de las habitaciones del Hotel Ejecutivo y ahí estaría en cuarentena, incluso un poco más, para estabilizarlo y ponerlo luego en un avión con destino desconocido.

Nunca se supieron sus datos generales pero su presencia fue suficiente para alarmar a una población que estaba al pendiente de lo que sucedía en otras latitudes del mundo y los incrédulos, que hoy son una especie desaparecida a golpe de chingadazos, hicieron de ese confinamiento forzado bromas, memes, burlas.

En ese momento era imposible imaginar los estragos que estamos viviendo en estos días previos al cumplimiento de un año, había incertidumbre, pero la gente oscilaba entre el miedo y la duda por ese bicho que brotó inesperadamente en un mercado de Wuhan en China o, como sospechan otros, de un laboratorio destinado a cambiar de fondo las rutinas del mundo.

Todavía su origen no es del todo claro, incluso, la OMS es prudente al mencionar en forma contundente sus pesquisas y mejor juega a la ambigüedad.

No sería descartable que la aparición del bicho sea un producto de un programa de investigación destinado a crear un virus, como parte de las guerras bacteriológicas que no son nuevas en el mundo contemporáneo, sino una realidad, una suerte de combate sostenida en las tesis neomalthusianas de que los alimentos no se producen al ritmo que crece la población.

Han sido parte de las nuevas guerras que ocurren en distintos países, pero, claro, ninguna de ellas ha sido tan letal, tan universal e indiscriminada.

Al momento de escribir esta nota los contagios de Covid-19 alcanzan decenas de millones y los fallecimientos se

cuentan oficialmente por millones entre los sectores más vulnerables, aunque no son exclusivos de ellos, pues conforme pasa el tiempo vemos reconocemos su transversalidad en géneros, edad, raza, religión, países, climas.

Nadie parece estar fuera de su impacto masivo y lo peor, es que ningún país, puede asegurar que estaba preparado para poder hacerle frente con oportunidad y efectividad.

Es más, son los países más ricos, quienes viven con mayor agudeza los estragos de los efectos del virus y la ausencia de políticas públicas eficaces, cuando han sido insuficientes para detener su avance intergeneracional y, aquí dicho de paso, parece caerse el argumento de que a mayor número de prueba es posible un mayor control sanitario.

Hoy mismo, tenemos la vacuna y no sabemos a ciencia cierta si habrá de servir no sólo contra el Covid-19 sino, sobre todo, contrarrestar con eficacia los efectos inéditos de las mutaciones del virus que se están presentando en distintos países.

De ahí que el debate internacional se sitúe en el dilema no resuelto de si la salida de este drama humanitario está en lo que cada país pueda hacer para salvar a su población o si esta respuesta debe ser global de manera que se eviten las mutaciones, pues como dice el portugués Antonio Guterrez, Secretario General de la ONU, podrían producirse en el "sur global" mutaciones más letales.

Mientras son peras o son manzanas, el virus sigue rompiendo fronteras y las salidas son nacionalistas, "primero los nuestros", como se lo dijo Joe Biden a López Obrador cuando este le pidió apoyo para conseguir más vacunas para la población mexicana.

Incluso, el propio Guterrez, señaló que el 75% de las vacunas se han concentrado en diez países lo que muestra una tendencia que deja en desamparo a decenas de países que están marginados de los beneficios de la investigación farmacéutica.

Quizá, debiéramos acostumbrarnos a ver como el problema se hace más complejo y compromete mayores recursos públicos, en un contexto donde hay

y podría haber una mayor caída de la recaudación fiscal y cuando esto sucede el dinero público se vuelve también un bien escaso.

En definitiva, estamos contentos, hay esperanza entre todos aquellos que ya están recibiendo la vacuna, sin embargo, debemos estar conscientes de que esto podría venir a cuenta a gotas, poquito a poco, por la creciente demanda en el mundo de vacunas anti Covid-19 y eso sin considerar, que el tiempo corre a favor de las mutaciones que ya están presentes y si eso, no se controla, estamos fritos porque el problema puede escalar provocando un mayor daño.

Espero equivocarme, a un año de aquel 28 de febrero.

Vacunas y mutaciones

Las cosas buenas de la vida frecuentemente vienen acompañadas de noticias malas. Es una dialéctica rara, contradictoria, circunstancial, acrisolada que atempera la felicidad, cuando esta debiera ser la ley de la vida. En lo privado y en lo público. Son los rostros del dios Jano y con especial rigor, es incertidumbre, en lo público por los efectos que tiene sobre la sociedad.

Así, el presidente López Obrador anunció que su gobierno ya había comprado 140 millones de vacunas contra el virus SARS-Cov-2; y luego, se empezaron a aplicar casi un millón de ellas entre la población más vulnerable y alejada de los centros urbanos del país. Lo cual, sin lugar de dudas, fue una buena noticia. Solo que llegó con una mala que al menos en Estados Unidos se habían detectado siete nuevas cepas del virus, lo que inmediatamente dio pie a la incertidumbre sobre la capacidad y alcance de la vacuna china y de cualquier otra. La Pfizer o Sputnik.

No soy especialista en vacunas, pero, como cualquier otro ciudadano, me preocupan los posibles efectos de las mutaciones del virus. Pues de debilitarse el suministro podría dejar desprotegida sobre todo a la población más vulnerable. Aquella que por edad y comorbilidades, pueden ser alcanzada y hacerla pasar un mal rato. Incluso costar la vida.

Y quizá por eso, Claudia Sheinbaum



salió a decir a quienes han sido vacunados que no deben bajar la guardia sino mantenerla en alto, porque estar vacunado contra la SARS-Cov-2, no necesariamente significa que lo está para una mutación (esto ya es de mi cosecha). Igual, como se ha mostrado, las reinfecciones existen, ya se han manifestado.

Y es que ser portador del virus en tu cuerpo no te hace inmune y menos, si se trata de una mutación que sabrá dios qué elementos novedosos presenta que no se deja someter por la ciencia médica. Que se renueva y con mayor vigor. Y, quizá, es lo que llevó a Antonio Guterrez, el flamante Secretario General de la ONU, a pronunciarse ante el club selecto del Consejo de Seguridad de ese organismo internacional, y retomar la idea de que la salida al Covid-19, si no es global, no será local, por las mutaciones que se pueden presentar en aquellos del llamado sur global.

Obliga, entonces, a estrategias globales más preventivas, inclusivas y solidarias. Y da un dato muy revelador y preocupante de lo que está sucediendo con la distribución de esa vacuna: el 75% la han acaparado 10 países. Y, no hay que dar mucho la vuelta, para saber que estos son los de las economías desarrolladas.

Es por eso que el portugués Guterrez señala contundente: "Si se permite que el virus se propague como un incendio descontrolado en el sur global, mutará una y otra vez. Las nuevas variantes podrán volverse más transmisibles, más mortales y potencialmente, podrían amenazar la eficacia de las vacunas y los diagnósticos actuales".

En el mismo sentido se ha pronunciado el presidente López Obrador, pero con menos audiencia internacional y, sobre todo, sin la interlocución de quienes toman decisiones importantes en escala global. Pero es una postura que se

guramente gana y ganara más simpatías en el llamado sur global; pero está visto, históricamente que una cosa son los intereses de los miembros permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU y otra, muy distinta, la de los miembros no permanentes que se manifiestan en el pleno de la Asamblea General.

Simplemente, hay que tener en cuenta el derecho de veto que tienen los cinco miembros permanentes en decisiones que a su juicio afectan sus intereses estratégicos (China, los Estados Unidos, Francia, Federación de Rusia y el Reino Unido).

Y en esto de las vacunas anti Covid-19, está en juego no solamente tener la solución en sus manos, sino los compromisos que en clave nacionalista hoy recorre el mundo.

Joe Biden, el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, hace unos días respondió con una negativa a una petición que le hizo López Obrador para que le apoyara y conseguir más vacunas, pues "primero están sus compatriotas". En la Unión Europea la respuesta fue más o menos la misma. La de un bunker de 27 países donde por supuesto no todos son iguales. Y estas respuestas hasta pueden resultar lógicas cuando las vidas de estadounidenses y europeos están cayendo como un efecto dominó.

Al punto que está poniendo en riesgo su estabilidad económica. Sin embargo, este patrimonialismo nacionalista, puede empeorar las cosas, sino hay una estrategia global de recuperación económica y sanitaria. Bastaría reconocer que las patentes de las vacunas se convirtieran en patrimonio de la humanidad para que cada país, con o sin auxilio internacional, pudiera ser capaz de desarrollar el antídoto a los efectos del virus.

Pero no, prevalece el principio de la ganancia que siempre ha estado detrás de las firmas farmacéuticas con este y

otros bichos que nos lastiman la vida. Y es que, es un volumen inconmensurable de dinero lo que está en juego y estas nunca lo dejarían ir, menos todavía si consideramos el poder global que representa.

O acaso no hemos aprendido de la lógica del capital, de su constante reproducción ampliada. Es la promoción de las guerras en terceros países y, también, en este tema de las vacunas, la disputa de un bien escaso. Que tiene una lógica legitimadora en sus Estados Nación, bajo la premisa de "primero los nuestros" y luego los amigos, los vecinos y al último los enemigos.

Así hay que ver como país, el lugar que ocupamos en esta geometría política tenebrosa de afectos y desafectos. De China a Europa; de Rusia a Estados Unidos de Norteamérica. Cuáles son nuestras fortalezas para movernos en un concierto de intereses globales y donde preocuparía cómo le vaya a México en la medida en que afecte intereses económicos y geopolíticos.

En tanto eso se aclara, habremos de ser testigos de una suerte de goteo de vacunas de distinto origen y patente, que puede llevar a que los planes del gobierno se retrasen aun habiendo pagado el suministro. Algo de esto hay en las palabras de López Obrador, a quien le gana la incertidumbre propia y de los países que seguramente ven en él un liderazgo especialmente en América Latina, y a los que se les complica estructural y políticamente más la situación para contar con las vacunas aun cuando esté la amenaza de las mutaciones que ya se están viviendo en la región.

En definitiva, las buenas noticias no siempre lo son tanto, nos gana siempre la incertidumbre, quizá alimentada más por nuestra propensión incorregible a la fatalidad.

El faccionalismo político en México

Diego Martín Velázquez Caballero

Ciudad Juárez.- El proceso electoral norteamericano ha venido a confirmar una disputa que frente a la modernidad y el progreso continuo, mantienen todas las sociedades. En el fondo sigue siendo la misma de siempre, pese a que cambia de protagonistas, banderas, contextos y retóricas: liberales y conservadores. Aun cuando parecía que la guerra civil norteamericana había resuelto el punto, las características que distinguen a la Nación Trump –American Native– manifiestan que la división Norte-Sur sigue conflictuada de algún modo.

¿Cuándo, cómo y para qué progresar? La respuesta depende de las élites y sus intereses, mientras la sociedad queda al margen, pues poco puede influir frente al sistema que se le impone. Los retos económicos, políticos y sociales que plantea la modernización desbocada han pulverizado el sistema de partidos y realineado a las élites de diversos países en la búsqueda de opciones para mantener su hegemonía. No hay una lucha entre globalifóbicos y globalizadores, sino entre élites y oligarquías que han encadenado sus intereses y empresas a uno u otro proyecto. Las masas pero, sobre todo, la débil e ingenua clase media poco pueden hacer para evadir este dilema.

John Gray, el escéptico conservador filósofo inglés, consideró, al igual que

AMLO –guardando las debidas proporciones–, que la pandemia iba a reorientar las políticas públicas a un fortalecimiento del Estado y las economías internas. No sucedió así, no sucederá así.

Mientras MORENA, o la 4T, o lo que AMLO entienda por Conservador Revolucionario, tratan de generar un capitalismo nacionalista, el PRIANRD o México Sí, o FRENAA, o lo que entiendan los clerofascistas por liberalismo conservador, están consiguiendo avances notables respecto a las elecciones de 2021.

El dilema de la supervivencia frente a la globalización es tan grave que los partidos han dejado de lado sus doctrinas ideológicas y en verdaderos actos de fe han decidido apostar. Faccionalismo y transfuguismo se realizan inmoralmemente para todos lados. Andrés Oppenheimer, en dos libros sencillos pero preclaros respecto del futuro, advierte que la automatización y digitalización del mundo son inevitables. Los países tendrán que prepararse para enfrentar una competencia que ya no es contra empresas sino contra la misma humanidad. La pandemia ha encerrado a una gran parte de los seres humanos en el internet y la otra se enfrenta al COVID-19 en medio de la incertidumbre. La tecnología y las máquinas parecen haber vencido a los seres humanos. Jorge Castañeda, en otro viejo análisis sobre Japón –como lo hace



el mismo Oppenheimer– consideraba imprescindibles políticas de renta básica o justicia social mínima mientras la sociedad asimila el avance tecnológico. La división entre tecnócratas y políticos parece haber perdido sentido y un nuevo esquema de tecno/optimistas y tecno/pesimistas comienza a tomar identidad.

Los gobiernos, los partidos y la política se están replanteando frente a una realidad que, como ha ocurrido en otros momentos históricos, podría utilizarse para aminorar el sufrimiento y la falta de oportunidades en millones de personas. El internet, la automatización, aeronáutica, robótica y digitalización ya no corren el mismo riesgo que, en su momento, la energía nuclear; ahora los intereses económicos manejan libremente y en forma utilitaria su acceso.

La automatización y la digitalización son enormes oportunidades para el ejercicio gubernamental. La nueva posibilidad de conquistar el espacio y colonizar planetas son opciones para la emigración mexicana. El futuro espera un gobierno capaz de aprovechar las condiciones. Sin miedo al futuro, dice Yehezkel Dror, pero el gobierno de MORENA se ha paralizado.

La cuestión en México es que ni MORENA ni la Coalición Pragmática Polipartidista del PRIANRD tienen opciones para el mundo post Covid. En ningún

lado se desarrollan modelos serios y reales para ejecutar acciones efectivas. El apocalipsis aún no termina, pero acabará. Y no se vislumbra cómo se vivirá en México cuando las economías tengan que abrirse. No hay tiempo suficiente para que MORENA pretenda crear una burguesía en el sur, como en su momento la derecha lo hizo en el norte. La grave recesión económica que viven los Estados Unidos tampoco es puente para que el mercado solucione las cosas como desea la tradicional burguesía mexicana.

¿Por qué no se construyó la infraestructura para llevar agua del sur al norte, o al propio sur desértico? ¿para cuándo salen las dependencias federales de la capital? ¿hasta cuándo AMLO tomará en serio sus propias ideas? El sexenio se ha atascado en una lucha de facciones que resulta peligrosa para la gobernabilidad. En un mundo post pandémico, pero altamente automatizado y digitalizado, la informalidad y la delincuencia son receptáculos seguros si no se garantiza la educación universal y el abatimiento del analfabetismo digital. El capitalismo nacionalista de Morena requiere las energías que le faltaron a Donald Trump para construir el muro, una centralización de poder para la que el tiempo se agota. Aprobación no quiere decir preferencia electoral y, frente al 2021, la 4T está cancelándose. Si AMLO

apuesta por el capitalismo interno, la infraestructura ya no puede esperar más; por otro lado, si la globalización neoliberal seguirá siendo la ruta insoslayable, el tema de la educación y la equidad social es inaplazable.

Mientras los gobiernos de MORENA sólo intentan atraer, en forma burda y ridícula a los tráfugas de los poderes fácticos para reconstruir el modelo del PRI Estado, el mundo avanza hacia estadios distópicos que se pronosticaban en los próximos doscientos años. El futuro está cada vez más próximo y no va a detenerse con sociedades como la mexicana, y otras, que no resuelven sus brechas digitales y económicas. La automatización y digitalización provocan millones de desempleos, la pandemia también afectará la economía y dejará un profundo hueco en la protección social pública. Es paradójico que Vicente Fox siga teniendo la razón: no sólo ha acertado con la legalización de la marihuana, también acertó con la idea de que es necesario el idioma inglés para que los emigrantes mexicanos trabajen mejor en Estados Unidos; ahora serán necesarios los jardineros en Marte. Luego entonces, Amlo le pide las pastillitas a Marta Sahagún, o la ultraderecha la propone como futura candidata a la presidencia de la república por Morena o México Sí.

Vasili Grossman y sus obras

Nazario Sepúlveda

Para A.

“¡La amistad! Existen tantos tipos... la amistad en el trabajo... la amistad en la alegría... la amistad en el dolor... la amistad en la igualdad y la desigualdad. ¿En qué consiste la amistad? Lo cierto es que los amigos se encuentran la mayoría de las veces entre gente que comparte el mismo destino... ¿Pueden establecer lazos de amistad dos caracteres completamente diferentes? ¡Por supuesto!”.



Vasili Grossman
Todo fluye



Monterrey.- Estos son dos extractos de dos páginas situadas casi a la mitad del texto de una novela que fue conocida con tardanza debido a que sufrió la condena de la dictadura comunista de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) en la primera mitad de la década de los años sesenta. El veredicto dictado fue que se destruyeran todas las copias que de ella existieran. Sin embargo, como medida de prevención, dos ejemplares fueron salvados y escondidos. El autor, no recordando o sabiendo este hecho, murió creyendo que esta obra se había perdido para siempre, y murió en 1964 sin saber que a su monumental trabajo le esperaba la fama más difícil de adquirir y la más duradera: la póstuma.

De esta suerte, el texto de *Vida y destino*, hoy es considerado como *La Guerra y la Paz* del siglo XX, y su autor, el ruso-judío Vasili Grossman, es el miembro más reciente del grupo de escritores rusos que hicieron las obras maestras de la literatura de su país. Las obras de Grossman, por fortuna, pueden ser obtenidas en esta ciudad y el asombro ante el genio ruso ha hecho que su novela póstuma, sea muy buscada en esta ciudad a pesar de la extensión del libro, pues tiene 1,104 páginas; no obstante, *Vida y destino* se ha agotado en las contadas librerías de la ciudad. El talento de Grossman es ya conocido entre los exigentes lectores locales y otras obras de él han permitido descubrirlo más.

Cuando decidí comprarla, la vasta novela se había agotado y entonces vi otra obra suya de la que nada sabía. Así, descubrí un extenso volumen que se titulaba *Por una causa justa* y, al hojearla, supe que las más de 1,000 páginas, constituían el primer volumen de esta biografía; que, si bien, podía prescindir de su lectura, era el indispensable largo prólogo a *Vida y destino*. En ambos libros, se recreaba uno de los grandes hechos de la Segunda Guerra Mundial: la gran batalla por la ciudad de Stalingrado de los ejércitos de la Unión Soviética, los cuales protagonizan las dos novelas, contra los invasores de la Alemania nazi durante el otoño e invierno de 1942; cuyo resultado o consecuencia fue el gran desastre para Alemania.

El triunfo del ejército y el pueblo de Rusia ante un adversario que también fue aniquilado por un aliado que los nazis desconocían, pues el antecedente más cercano había ocurrido un siglo antes, con la gran derrota de Napoleón en

Rusia: el temible y glacial invierno ruso, con temperaturas de 50 grados bajo cero, que no impidió que los rusos, acostumbrados a los rigores del largo invierno, combatieran junto con este elemento. La novela narra magistralmente el hecho.

En el siglo XIX, el célebre escritor León Tolstoi escribió la obra maestra de la novela histórica en la que los ejércitos de Napoleón fueron aniquilados por el invierno ruso y la novela sobre la crónica del inicio del fin de la carrera por el gran poder militar de Napoleón, donde le colocaba como un personaje ocasional en el texto, retratándolo como un líder que esperaba un gran triunfo, pero luego vivía su fracaso. El libro narra las vidas de los personajes rusos y Tolstoi, que era de la clase aristocrática, retrataba a nobles, burgueses y al pueblo campesino; porque él conocía y amaba a la gente de su país.

Vasili Grossman estudió ciencias exactas, abandonándolo desde los años treinta para dedicarse a la literatura, para luego ser corresponsal, o sea, prefirió el oficio de escritor, ocupándose de la Rusia de la dictadura de Stalin, lo que reflejaba su gran amor al pueblo ruso. En las páginas de su biografía (*Por una causa justa* y *Vida y destino*), no sólo denunció los enormes y horrendos crímenes de la Alemania fascista e invasora, sino también condenó los crímenes de Stalin contra el pueblo ruso; por ello, vigilado y censurado por la dictadura de Stalin y Jruschov. Su obra, a pesar de todo, ha perdurado luego de desafiar a la censura comunista, durante once años en que se ocupó de este libro. Por fortuna, escribió más libros pero breves.

Otra de sus novelas históricas, donde trabajó en ella hasta terminarla, tras va-

rias versiones muy revisadas, es el caso de *Por una causa justa*, la cual nos habla de los acontecimientos del ejército y el pueblo rusos, antes de la gran ofensiva de Stalingrado. Cuando acabé de leer la prosa de Grossman, estupendamente traducida, supe que debía continuar con el “libro maldito” (*Vida y destino*) y perseguido. Hoy día que he leído cinco libros de este novelista, testigo de los horrores de la guerra, sé que conozco más a la cultura y literatura rusas, resultando de ello, conocer más de mí mismo. ¡Gracias, Grossman!

Leer a Grossman durante los terribles y prolongados meses de la pandemia, me ayudó a soportar el confinamiento. Si Grossman hubiese vivido en esta época tan difícil y trágica, hubiera escrito narraciones no sólo sobre los rusos y su solidaridad con la gente, el pueblo del mundo; también se manifestaría como lo hizo entonces, como un testigo de la realidad y la verdad. Por fortuna, otro libro de él y sobre él, es una combinación de memoria y biografía, escrito por su hijo adoptivo Fedor Gruber, titulado *Cartas y recuerdos de Vasili Grossman*, el cual recomiendo sin reservas.

El inicio de *Vida y destino*, casi parece el guion de un documental, pues hay que considerar que Grossman hizo reportajes durante casi cuatro años que pasó en el frente de batalla. Estando presente en mayo de 1945, cuando la Alemania nazi reconoció que estaba derrotada, se aventuró a escribir *Años de guerra*, iniciando la novela con una descripción de un sitio, impreciso al inicio, que resulta ser un campo de concentración de los nazis, situado en territorio ruso, del que se apoderaron luego de la invasión a Rusia en el verano de 1944. El novelista corresponsal de la guerra, emplea el realismo y hasta analiza lo que era y es la amistad entre los muchos militares con los que convivió, quienes luego fueron algunos de los personajes de su novela.

En 1955, en un frío día de mayo, el escritor decidió asistir a una exposición muy valiosa de pinturas europeas salvadas de la gran destrucción de Dresde, Alemania, la cual se presentó en Moscú, antes de ser devuelta a los alemanes, diez años después de la guerra. Así, en el Museo Pushkin, Grossman fue fotografiado al admirar las pinturas. Fue una de ellas *La Madonna Sixtina* del artista renacentista Rafael, la que impresionó mucho al escritor y sobre ella escribió un relato o más bien una crónica sobre el descubrimiento de esta obra maestra, la que tituló simplemente *La Madonna Six-*



tina, donde vertió opiniones como estas:

“Comprendí de inmediato, que al poder contemplar la obra por primera vez había abusado con frivolidad del término ‘inmortalidad’... es decir: había confundido lo inmortal con lo portentoso de ciertas creaciones del genio humano... (el cuadro) lo han contemplado ancianas miserables, emperadores europeos, estudiantes, multimillonarios americanos, pontífices y príncipes rusos, vírgenes y prostitutas, personas buenas y malvadas”.

Para Vasili Grossman, la obra de Rafael causaba conmoción –consciente e inconscientemente– en todos los que estuvieren frente a ella. La *Madonna* y el niño, eran los reflejos del alma de Rafael, por lo tanto, era una obra bella. En ese tiempo, le quedaban a Grossman nueve años de vida y se hallaba creando la obra maestra *Vida y destino*, aunque todavía escribió otros libros notables como *Eterno reposo* y *Otras narraciones*, en donde se halla el escrito sobre la *Madonna*, el cuadro que según Grossman, “suscita algo nuevo, como si a los siete colores del espectro, se añadiera uno más, desconocido por el ojo hasta entonces”.

Este escrito sobre el efecto que tuvo en el ánimo del novelista el conocimiento de una obra maestra de la pintura, sin duda se manifestó en lo que le faltaba por escribir y corregir de *Vida y destino*, quedando los lectores más influidos, sobre el efecto que tuvo una pintura renacentista sobre una obra de creación literaria del

siglo XX que logró ser conservada para el placer de los lectores de la literatura rusa del siglo pasado. Una coincidencia o un acto inconsciente resulta la portada de la novela de Grossman donde aparece la fotografía, tomada en los años de la guerra, de una campesina rusa que es una auténtica *Madonna*, la que se observa sufrida y angustiada ante un joven; sin duda su hijo, que acaso parte a los combates o ha tenido una licencia para visitar a la madre, que junto con la *Madonna*, sigue personificando a la madre que no comprende, pero resiste a la tragedia de la guerra.

Las obras de Rafael y Vasili Grossman se enlazan. No son del pasado sino de la actualidad; de esta suerte, la obra literaria de Grossman, aunque ocurre en el siglo pasado, sigue –para bien o para mal–, más actual que muchas obras escritas en este difícil y trágico siglo XXI. Por consiguiente, me ha impresionado tanto la obra literaria de Vasili Grossman, al que no pocos lo consideran el León Tolstoi del siglo pasado, por lo cual considero recomendable su lectura, en esta terrible e inacabable pandemia. Leer sus obras para así combatir el desasosiego tan grande que reina en la actualidad. Los libros de Grossman son una verdadera ayuda en el año del Covid-19.

• Sin excepción, todos los libros de Grossman han sido traducidos y publicados por la editorial española Galaxia Gutenberg.

Las justificaciones de la desigualdad

Edilberto Cervantes Galván

Monterrey.- En el año 2013, el economista francés Thomas Piketty publicó el libro: *El capital en el siglo XXI*, que despertó interés a nivel internacional. Con evidencia estadística mostró la evolución de la desigualdad en distintas sociedades, en los últimos siglos. Señaló que el régimen fiscal y la cesión de las herencias explican, en gran medida, el proceso de acumulación de la riqueza a lo largo de generaciones.

El año pasado, Piketty publicó otro libro: *Capital e ideología*, en el que da continuidad a su análisis de la desigualdad con perspectiva histórica, estudiando las más diversas sociedades. Piketty centra su estudio en los esquemas ideológicos que se han construido para explicar y justificar la desigualdad. Una evaluación de las “ideologías desigualesitarias”.

Si se compara la situación de la sociedad a principios del siglo XIX con la situación al inicio del siglo XXI se puede reconocer un progreso general en términos de sanidad, educación, poder adquisitivo. Sin embargo, subraya Piketty, el progreso no ha sido lineal y la imagen general esconde inmensas desigualdades.

La desigualdad no sólo se presenta en el acceso a la riqueza y su acumulación, sino que está presente en términos de género, de raza, de religión, de educación, salud, de estatus, creencias o actitudes políticas y electorales. Piketty se propuso estudiar los esquemas que se han utilizado para justificar la desigualdad: las ideologías desigualesitarias.

Todas las sociedades en la historia tienen la necesidad de justificar sus desigualdades; sin una razón que justifique su estructura política y social en su totalidad, ésta amenazaría con derrumbarse.

En la sociedad contemporánea, la des-

igualdad se justifica con una construcción ideológica basada en el supuesto de que todos los seres humanos tenemos las mismas oportunidades y posibilidades de acceder al mercado y a la propiedad. Se nos dice que todos obtenemos un beneficio espontáneo de la acumulación de riqueza por parte de los más ricos, quienes son “los más emprendedores, los que más lo merecen y los más útiles”.

Para Piketty, la justificación ideológica de la desigualdad en la actualidad se antoja cada vez más frágil. La falta de consistencia de este “relato” es evidente, dice, tanto en Europa como en Estados Unidos, en la India como en Brasil, en China como en Sudáfrica, o en Venezuela y los países del Cercano Oriente. Cada caso, cada país, ha tenido una evolución histórica específica, pero parecen cada vez más ligadas entre sí. “Sólo desde una perspectiva transnacional es posible comprender las debilidades del relato dominante y plantear la construcción de un relato alternativo”.

“Existe un enorme abismo entre las proclamas meritocráticas oficiales y la realidad a la que se enfrentan las clases desfavorecidas, especialmente en lo que concierne al acceso a la educación y a la riqueza”. Se estigmatiza a los pobres por su “falta de méritos” de “talento” y de “diligencia”.

De acuerdo a la información estadística histórica, en todo el mundo se observa un aumento acelerado de las desigualdades socioeconómicas desde las décadas de 1980-1990.

En una rápida revisión del proceso de la desigualdad en los siglos XIX y XX, Piketty destaca como después de la Primera Guerra Mundial, con el surgimiento de los regímenes comunistas, pero sobre todo después del fin de la Segunda Guerra Mundial, se impuso una agenda socialdemócrata en los Estados

Unidos y en Europa, que condujo a una “economía del bienestar”. Esta época se significó por un reparto de la renta nacional con una mayor participación de las clases trabajadoras y una reducción de la porción de los grupos más ricos. Sin embargo, a partir de la caída de los regímenes comunistas, se empezó a imponer una ideología que ha revertido lo poco o mucho que se había reducido la desigualdad en las décadas anteriores.

Piketty señala que la desigualdad ha crecido de manera radical en las últimas tres décadas. Es notable la regresión en los Estados Unidos y en el Reino Unido. Pero también en Europa, en Brasil y la India. Por su parte, Rusia, China y Europa del Este, se han convertido en el siglo XXI en el mejor aliado del hipercapitalismo.

Piketty no utiliza el concepto de neoliberalismo para caracterizar el proceso de globalización y las políticas económicas, regímenes fiscales y privatización a ultranza, que se han impuesto en las últimas décadas. Pero la imposición de la ideología neoliberal, a partir de los años ochenta, coincide con sus evidencias de una reversión del proceso de reducción de la desigualdad que se experimentó entre 1940 y 1970.

Para Piketty, la explicación del proceso histórico se basa en una lucha de las ideas, más que en una lucha de clases.

“Muy a menudo –dice– la ideología de las sociedades evoluciona en función de su propia experiencia histórica... Los procesos de aprendizaje colectivo tienen su parte de racionalidad, pero también sus limitaciones. En concreto, tienden a tener poca memoria y, sobre todo, la mayoría de las veces son estrictamente nacionalistas... Sin embargo, en lo esencial, las distintas opiniones sobre el régimen político ideal, el régimen de propiedad que sería deseable o lo que cada so-

ciudad entiende por un sistema legal, fiscal o educativo justo, se forjan a partir de la propia experiencia nacional e ignoran en gran medida las experiencias de otros países...”

El fracaso de la globalización neoliberal fue justamente que se sustentó en un proceso de hiper concentración de la riqueza. Así se conformó el famoso “Uno por ciento” de los más ricos, apropiándose de la parte de león del producto nacional, con una reducción severa de la clase media y una pauperización mayor de los ya ubicados en la pobreza. Esta desigualdad creciente tuvo su correlato en una baja tasa del crecimiento económico en la mayoría de los países; con excepción de China y algunos países asiáticos. La falta de competitividad de la economía estadounidense provocó la relocalización de su industria, el desempleo y bajos salarios. Este fue el escenario en el que surgió Trump, quien lo quiso resolver a través del pleito y la confrontación internacional. Similar proceso se siguió en Inglaterra, que optó por salir de la Comunidad Europea. Precisamente los dos países que fueron ejemplo del neoliberalismo a ultranza, impulsado en su momento por Reagan y Thatcher.

Los efectos de la crisis del modelo neoliberal se han desdibujado debido a la pandemia global del Covid 19. No obstante, el reconocimiento de que la desigualdad social es extrema y que eso inhibe las posibilidades de desarrollo está presente en las políticas de López Obrador en México y también en las medidas que se justifican en razón de la crisis asociada a la pandemia y que se están implementando en Estados Unidos y Europa, como programas de reactivación de la economía. En medio de la tragedia, son notables las hiper ganancias de las empresas digitales, de las farmacéuticas, del comercio de entrega directa al consumidor, como una expresión de una pretendida globalización exitosa. A las economías nacionales, en medio del naufragio, no les queda otra que tratar de mantener su capacidad de consumo interno, en favor de la población en general, porque el mercado internacional está desarticulado.

Los programas de apoyo directo a las poblaciones en mayor riesgo implementadas por López Obrador son similares a las que se están diseñando en Estados Unidos. El presidente Biden diseñó un plan de estímulo, con gasto público, de 1.9 billones de dólares. La propuesta incluye la distribución de cheques de mil 400 dólares a los contribuyentes, una prestación semanal por desempleo de 400 dólares y 350 mil millones de dólares para ayudar a los gobiernos estatales y municipales a afrontar los efectos de la pandemia. Además, incluye un aumento al salario mínimo a 15 dólares la hora a nivel nacional, más fondos para el cuidado infantil, la financiación de las escuelas y la distribución de



las vacunas. Los senadores y representantes republicanos se opusieron al programa de Biden; pero se impuso la mayoría demócrata.

En el Reino Unido de la Gran Bretaña, un informe del Instituto de Estudios Fiscales señala: “Hay un gran sesgo, injustificado y problemático, contra el empleo y los ingresos laborales a favor de la propiedad empresarial y los ingresos de capital. El tratamiento fiscal a los rendimientos de las inversiones es un desastre, los incentivos dependen del tipo de activo, la fuente de financiamiento y la estructura jurídica y abarcan desde grandes subsidios hasta grandes sanciones. También hay un fuerte incentivo para convertir a los empleados en autoempleados y ampliar la “economía de chambas”. Se analiza la posibilidad de gravar el flujo de efectivo de las corporaciones.

En Inglaterra se desarrolla también un debate sobre los impuestos al patrimonio. En cuanto al impuesto a las herencias se le califica como una “lotería injusta” que pesa sobre los herederos de las personas de clase media y media alta, pero no sobre los ricos. A nivel municipal, el impuesto a la transmisión de la propiedad se plantea que debe incorporarse a un sistema menos injusto y que estimule un uso más eficiente de las tierras urbanas. En general, concluye el estudio, el reino Unido debe reconsiderar sus prioridades fiscales y su sistema de impuestos.

En México el debate sobre el régimen fiscal es prácticamente inexistente. Hace unos días, en una entrevista, le preguntaron a la Directora General del SAT si visualizaba alguna alza a los impuestos o una reforma fiscal, su respuesta la dio desde la perspectiva de la recaudación; señaló que en el momento actual lo más relevante es lograr que los que tienen que pagar impuestos lo hagan, sobre todo los grandes contribuyentes. El nivel de recaudación de impuestos es muy bajo en México, por lo que no resulta extraño que

sea el país de la OCDE con el menor gasto social de todos los países afiliados a esa organización. En Francia, el gasto social como porcentaje del PIB es del 31.2 por ciento, en México es de 7.5 por ciento.

En México, como herencia neoliberal, se cuestiona hasta la función social del Estado. No obstante, para algunos, el Estado debiera asegurar el aprovisionamiento básico, desde un mínimo que atienda las necesidades esenciales, las enfermedades, la ignorancia, la miseria, hasta los bienes que aseguren la sobrevivencia, así como la procuración de cultura, deporte, transporte, medio ambiente, comunicación, información, servicios financieros y estabilidad de precios. Y, por otro lado, que el mercado se encargue de la producción eficiente de bienes y servicios.

En sus conclusiones Piketty se plantea ¿Qué formas podría adoptar una propiedad justa? Señala dos pilares fundamentales: a) un reparto real del poder y de los derechos de voto en las empresas, capaz de institucionalizar la propiedad social y de ir más allá de la cogestión y de la autogestión, y b) un impuesto fuertemente progresivo sobre la propiedad que permita financiar una dotación de capital a cada joven adulto, así como instaurar una forma de propiedad temporal y de circulación permanente del patrimonio. También plantea la necesidad de garantizar la justicia educativa y la justicia fiscal.

“La clave –dice Piketty– es una organización alternativa de la economía mundial que permita desarrollar nuevas formas de solidaridad fiscal, social, y medioambiental, que reemplace a los tratados de libre circulación de bienes y de capitales que actualmente hacen las veces de gobernanza mundial”.

Como señala Piketty, la desigualdad es un asunto de la mayor importancia social. ¿Se propiciará el debate de las ideas?

Historia y concepto de los derechos sociales

Pedro Alonso Pérez



C iudad Victoria.- Habría que partir por lo menos desde el siglo XVIII, tiempo en que las ayudas y apoyos a pobres, menesterosos, niños y ancianos abandonados, eran considerados principalmente un deber moral para la familia y la beneficencia pública y privada. Dice Rodolfo Arango, profesor de filosofía en la Universidad de los Andes: “En el siglo XIX los derechos sociales se identificaron con demandas que, mediante luchas políticas y sociales, podían lograr el status de derechos legales de grupos particulares, como en el caso de los trabajadores asalariados.” Para el S. XX ya eran considerados fines u objetivos sociales que para realizarse requerían de normas jurídicas, obligatorias para las autoridades públicas, pero sin “la posibilidad individual de hacerlos exigibles directamente ante los jueces”. Desde finales del pasado siglo los derechos sociales han sido interpretados como verdaderos derechos humanos por una gama cada vez más amplia de estudiosos de filosofía, sociología, historia y teoría jurídica. De su largo recorrido por la historia pueden resaltarse acontecimientos, hechos o procesos que han determinado su contenido y significado.

Con la Revolución Francesa cambió la concepción que se tenía del Estado, el interés público y la asistencia social. Fueron los jacobinos con Robespierre al frente, quienes iniciaron la tradición re-

volucionaria de considerar la libertad, la igualdad y la fraternidad, como principios universales de los que derivan derechos del individuo frente a su comunidad política. En 1790 se constituye en París el Comité Contra la Mendicidad que manifiesta: “Todo hombre tiene derecho a la subsistencia”. Lo que Arango considera, “un primer derecho social a la asistencia pública”. Magda Yadira Robles y Oscar Flores ponderan la Constitución de 1793, aprobada en la Francia jacobina, “como la formulación más antigua de lo que se conoce ahora como derechos sociales”. Este texto constitucional redactado bajo la influencia de Robespierre y Saint Just, entre otros; aunque no expresa el concepto como tal, deja entrever que la conciencia jurídica de los revolucionarios franceses no era ajena a considerar derechos sociales y económicos; incluso, el proyecto de Charles-Gilbert Romme enviado a la Convención en 1793 si mencionaba el término “derechos sociales”. Estas nuevas ideas incorporaron la dimensión social a la esfera de lo individual, y surgieron obligaciones legales para el Estado antes desconocidas, como la instrucción pública, la asistencia social, el auxilio a niños abandonados, a enfermos, etc.

La Revolución Industrial abarrotó ciudades —empezando por Londres— con nuevas zonas fabriles y mostró la dramática pobreza de grandes masas urbanas:



el proletariado. Las nuevas condiciones de trabajo y la dura situación de la clase obrera propiciaron inconformidad y luchas sociales. Manifestaciones diversas de esa agitación ocurrieron en Londres, París y otros centros industriales. Los trabajadores se organizaban en los primeros sindicatos, pedían derechos —el sufragio universal, por ejemplo— hacían huelgas y no pocas veces levantaban barricadas. La justicia y los derechos sociales eran el *horizonte de expectativa* de aquellas luchas obreras del siglo XIX.

Francia arribó a la II República mediante otra revolución, y la lucha de clases desatada obligó aprobar un nuevo texto constitucional el 4 de noviembre de 1848, que incluía algunos de los actuales derechos sociales. La libertad de trabajo e industria, el derecho de propiedad, la creación de nuevas instituciones sociales, la enseñanza primaria gratuita y otros derechos, quedaron plasmados en esta Constitución, de muy corta vigencia, pues duró hasta 1851 cuando Luis Bonaparte ejecutó un golpe de Estado. No obstante, como sabemos, el fantasma de la revolución social recorría entonces Europa.

Protección laboral y algunas restricciones al trabajo de niños y mujeres en espacios peligrosos como minas y fábricas de algodón, junto a otros cambios legislativos que reivindicaban ciertos derechos políticos, económicos y socia-

les, se otorgaron en Inglaterra, Bélgica, Alemania y por supuesto Francia. Tras la derrota militar de la Comuna de París en 1871 —un gobierno obrero y popular que estableció derechos sociales— y ante el temor de las clases dominantes a la *Revolución*, algunos gobiernos burgueses concedieron una política social y reformas legales para atemperar desigualdades. En Prusia-Alemania, Bismarck impulsó la actividad legislativa para crear diversos seguros, de enfermedad (1883) y de accidentes (1885), hasta seguros de vejez e invalidez (1889). Estas medidas de protección social y otros mecanismos legales, no solo concretaron algunos derechos sociales, incidieron también en la transformación paulatina de la naturaleza y funciones del Estado.

Fue en el contexto de la primera guerra mundial cuando se abrieron otros procesos de revolución social y los derechos sociales quedaron expresamente incorporados por primera vez en textos constitucionales; México fue el primer caso con la Constitución de Querétaro en 1917; y luego Alemania, con la Constitución de Weimar en 1919. Se iniciaba así el lento pero efectivo tránsito del Estado liberal al Estado social. Mención aparte merece la Revolución Bolchevique de 1917 en Rusia y la formulación de la primera Constitución Socialista que de ella emanó. Pero el paso definitivo al Estado social en occidente habría de completar-

se hasta los años cuarenta, después de la segunda guerra mundial.

Sin entrar obligadamente en los textos constitucionales, los derechos sociales fueron considerados durante la posguerra: materia legislativa, normas objetivas y fines sociales; aunque se impuso, según Rodolfo Arango: “la tradición liberal de reconocer universalidad y fundamentalidad sólo a los derechos de libertad o de defensa.” A pesar de ello, avanzaron en el derecho internacional; así, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) incluyó diversos derechos sociales. Un fuerte debate entre liberales y socialistas marcó toda la segunda mitad del siglo XX, estuvo presente al seno de las Naciones Unidas (ONU), en los parlamentos y en las luchas sociales y políticas al interior de los países. Para unos, los derechos sociales son solo aspiraciones, atendibles legalmente en la medida de las posibilidades de cada Estado; para otros, son verdaderos derechos universales. La disputa por esta conceptualización continúa hasta nuestros días, no obstante la desaparición del llamado campo socialista, supuesto que el capitalismo global sufre aguda crisis y las políticas neoliberales no gozan de cabal salud al finalizar la segunda década del siglo XXI.

Fumar es un placer

Francisco Ramos Aguirre

Ciudad Victoria.- A mediados del siglo XIX la situación económica de las ciudades y villas de Tamaulipas, era particularmente precaria debido a la inestabilidad política y guerras internas. Por ello, el gobernador Jesús Cárdenas fue muy claro en su informe en 1851 respecto a la industria febril: "Esta apenas existe entre nosotros porque faltan [...] primero, capitales, segundo brazos en bastante número; y tercero artesanos inteligentes; y aún cuando todo existiera en abundancia es imposible que no inspiren temor a los especuladores, los adelantos de los Estados Unidos, el contrabando."

Si hacemos un recuento de las factorías que operaron entre finales del siglo XIX y principios del XX, encontraremos en Victoria: una de ácidos y productos químicos, propiedad de Gleason; jarcerías, destilerías de aguardiente -Filizola y Juan Terán-, producción de cal -Francisco Martínez- y un molino de café -Manuel Hinojosa-. Destacan también 2 fábricas de cigarros, 1 de dulces -La Suprema-, 1 de pastas alimenticias italianas -Zappino y Perales-, 1 de ladrillos y tejas; y 1 de muebles finos.

Lo anterior explica por qué el desarrollo industrial ha sido muy modesto. A partir de 1825 gracias a la capitalidad, Victoria adquirió algunas características laborales que conserva actualmente. Para nadie es desconocido que la mayoría de los pobladores están ligados económicamente a las actividades políticas, comerciales, educativas, restaurantera y antojitos callejeros. Es decir, durante más de siglo y medio la generación de empleos del ramo fabril ha sido muy reducida.

Pero hablemos del tabaco; la instalación de la primera fábrica de cigarros y puros en Victoria, se remonta después de la guerra de independencia. Es decir, cuando el control de los estancos, dependía de las autoridades centrales. En aquellos años, el hábito de fumar estaba



de moda entre las clases populares, incluso las mujeres eran adictas a la nicotina. Gracias al gran consumo en Ciudad Victoria y otras poblaciones cercanas, el gobernador de Tamaulipas Lucas Fernández instaló una pequeña fábrica de puros y cigarros, con rama de tabaco adquirida en la capital del país.

Sobre este tema de historia económica, el investigador Benito Navarro menciona que dicha factoría: "...operó entre 1826-1836 y estuvo ubicada a un costado de la Plaza de Armas de Ciudad Victoria (Plaza Hidalgo)...encargada de distribuir puros y cigarros hacia los municipios de Tamaulipas." Esto nos lleva a pensar, que probablemente estamos frente a una de las primeras industrias tabacaleras del noreste mexicano.

Para abastecer esta población, surgieron otras empresas domésticas que permanecieron activas hacia finales del siglo XIX. Al mismo tiempo se crearon grandes empresas cigarreras como El Buen Tono en 1894. Esta factoría operaba con maquinaria moderna y cientos de hombres y mujeres, quienes elaboraban diariamente tres millones de cigarrillos. En este contexto, Tampico no perma-

neció ajena al auge tabacalero con tres plantas manufactureras en 1892. A finales de esa década, el número de establecimientos ascendió a una veintena.

Entrados en el siguiente siglo, en 1903 el periódico El Progresista comunicó a fumadores y comerciantes de Victoria, la apertura de la Fábrica de Cigarros de Hoja La Favorita, propiedad de Juan Botello -Bravo y 8- con un amplio surtido: "...de cigarros, desde los más finos hasta los más corrientes, para llenar oportunamente cualquier pedido por grande que sea." Probablemente la planta era pequeña y gran parte del trabajo se realizaba de manera artesanal. En el mismo lugar, existió la Fábrica de Dulces La Suprema y un expendio de Mezcal San Carlos.

El crecimiento de la industria cigarrera, alentó a los inversionistas regionales. En 1904, había 66 fábricas de cigarros en el país, de las cuales dos estaban en Tamaulipas, mientras en Nuevo León operaban 27 y 51 en Michoacán. (*Archivo CARSO/Centro de Estudios Históricos de México*). Anterior a la presencia del ferrocarril, los arrieros eran los encargados de trasladar la rama del tabaco a diferentes puntos del país. A Victoria llegaban periódicamente a la Plaza de los Arrieros o Plaza del Mercado, actual Mercado Argüelles. Por lo general las remesas provenían de Cuba, San Andrés Tuxtla, Veracruz, Campeche, Valle Nacional y otros lugares productores de tabaco.

Una de las fábricas proveedoras de cigarrillos para los victorenses, era La Azteca, propiedad de Guillermo Lara en Tula de Tamaulipas (1906), donde existieron otras de primera y segunda clase. Para entonces fumar puros cubanos era un lujo propio de las clases sociales altas. En ese tiempo se registraron las marcas Independientes, Mestizos, Republicanos y Liberales, del empresario José R. Puentes, de Monterrey.

En 1907 llegó a Victoria una compañía contratada por la fábrica de cigarros Tabacalera Mexicana, que se instaló al

oriente de la Plaza Hidalgo -probablemente en una casa particular, o el Hotel América-. En las noches de abril, se proyectaban películas que causaron un verdadero furor entre los pobladores.

Por esos días El Progresista anunció la presentación de: "...varias vistas cinematográficas, como obsequio al público victorenses de la Gran Fábrica de Cigarros La Tabacalera Mexicana." La publicidad aparecida alentaba la adquisición de cigarrillos y cerveza: "Tomad cerveza Cuauhtémoc con gana; y de ardiente deleite en los extremos, fumad con entusiasmo Los Supremos de la Tabacalera Mexicana."

En 1914 cuando aún no se apagaba la flama revolucionaria, el consumo de tabaco en Victoria estaba en su apogeo. Probablemente después de la toma de la capital tamaulipeca, varios jefes constitucionales y soldados acudieron a la Fábrica de Cigarros La Aurora -7 y 8 Hidalgo-, propiedad de Domingo Fuentes, quien presumía utilizar para su producción el famoso tabaco Virginia.

En ese tiempo logró fama La Violeta, elaboradora de cigarros de hoja con los "mejores tabacos", propiedad de Justo Robles (hijo). La planta atendida por varios trabajadores, se encontraba en 9 Morelos y Matamoros prácticamente en el primer cuadro de urbano de la capital, donde ese levantaban numerosos edificios de sillar, construidos a finales del siglo XIX. De esta casa comercial se producía la marca Tigre Negro.

Para 1917 encontramos La Favorita, de Juan Botello, en la calle Matamoros y 7. Para estar a tono con la moda revolucionaria y nacionalista, su propietario ampliamente conocido en la localidad, sacó al mercado las cajetillas del sello Libérrimos, Demócratas, Tamaulipecos y Libertadores.

"Fumando espero al hombre que yo quiero"

Hacia 1931, la comercialización de marcas nacionales y regionales ayudó a cubrir la creciente demanda en Victoria, que tenía 25 mil habitantes. Uno de los principales comerciantes era el asiático Antonio Wong Gang -Hidalgo y 11-, distribuidor de los cigarros Sidar -en recuerdo al aviador Pablo Sidar "El Loco"- y Mamertos, de manufactura tamaulipeca. Por esos años Luis Cervantes de la Voz del Campesino, ofrecía a los lugareños la mejor rama de tabaco para forjar cigarros de hoja o papel arroz: "Campesinos, obreros ¿Desean fumar un buen cigarro? Vendo el Mejor Tabaco en Rama."



De Linares, Nuevo León, llegaron los Aviones y Cancioneros, elaborados por La Esmeralda, de Arturo Alanís González. Del mismo lugar eran los Fifies "de calidad insuperable", fabricados por Rafael Rodríguez. Al paso de los años, las marcas La Carmencita -fábrica michoacana-, propiedad de José Agustín Mangas; Dromedarios, Alas, Monarcas y Faros, lograron enorme aceptación entre fumadores del noreste mexicano.

En changarros de barrios populares, vendían bolsitas o costalitos de tela con tabaco y una dotación de hojas de maíz para forjar los cigarros y fumar como chacuacos. Las viejitas tenían por costumbre ensalivarlos para que se consumieran lentamente. Existían personas que después de varias fumadas, ingerían la ceniza.

Sobre este hábito en lugares públicos, durante varias décadas las autoridades y concesionarios de cines de Victoria, permitieron a los espectadores consumir cigarros durante las funcio-

nes. Esta tradición finalizó en octubre de 1952, cuando el presidente municipal, Fernando Montemayor, prohibió fumar en estos lugares. Ante el incumplimiento de algunas personas que se negaban a acatar la orden, era frecuente que en plena proyección, los policías ingresaran a poner orden.

Paradójicamente, el reglamento no se relacionaba con el cuidado de la salud pulmonar de los asistentes. Más bien lo hacían por las numerosas "quejas presentadas contra los espectadores de galería que constantemente arrojaban colillas al lunetario con las consiguientes molestias."

En este escenario, los fumadores no quedaron contentos, argumentando que la disposición era incongruente, porque las proyecciones cinematográficas eran al aire libre.

**Cronista de Ciudad Victoria.*

Celedonio Junco de la Vega

Erasmio Enrique Torres López

En memoria de Severo Iglesias González

Monterrey.- Celedonio Junco de la Vega es autor de uno de los poemas que mayor difusión han tenido en México. Se trata del soneto de tres sílabas *A Un Pajarillo*, publicado en el libro de Español para el tercer grado, en edición de la Secretaría de Educación Pública. Como libro de texto gratuito que es, su tiraje consta de miles de ejemplares, necesarios para llegar a todas las escuelas de país. Enseguida copiamos el soneto trisílabo: “Canoro / te alejas / de rejas / de oro. // Y al coro / le dejás / las quejas / y el lloro. // Que vibre / ya libre / tu acento. // Las alas / son galas / del viento”. Tomamos el poema del diario potosino *El Contemporáneo*, del 9 de agosto de 1906, el que, a su vez, lo copió de *El Espectador* de Monterrey de unos días antes. Es en este diario regiomontano, hoy inconseguible, donde se publicó por primera vez en un artículo titulado *Tres Postales*. En 1950 Alfonso Junco escribió *Un Poeta de Casa* (1) en donde transcribe el soneto trisílabo, cuya versión coincide con la aquí expuesta pero difiere, en su última estrofa, de la impresa por la SEP; en esta leemos: “Las olas / son alas / del viento. En Alfonso Junco y en *El Contemporáneo* encontramos: “Las alas / son galas / del viento”.

C. Junco de la Vega, como solía firmar, nació en Matamoros, Tamps., de padre español y madre nuevoleonense; quedó huérfano de padre y emigró a Monterrey en 1889 a los 25 años de edad (2). Se dedicó al periodismo, en el que se había iniciado en su tierra natal. En Monterrey escribió en los periódicos de la época: *El Espectador*, *Revista Contemporánea*, *La Defensa del Pueblo*, *El Grano de Arena*, *Pierrot*, *La Voz de Nuevo León*. Aquí formó una familia, tan numerosa como conocida. Su hijo Alfonso Junco ha dicho de su padre: “autor de montañas de artículos, diluvios de versos” (3); D. Ricardo Covarrubias señaló: “llegó a ser

conocido en la República como “el poeta de Monterrey” (4). Solo publicó tres libros de poemas, el primero en 1895 titulado *Versos* con prólogo de Juan de Dios Peza, hoy inconseguibles. En diciembre de 1898, en la única visita del Presidente Porfirio Díaz a Monterrey, el poeta pronunció una pieza que consta de más de 130 versos por lo que ofrecemos solo sus primeras líneas: “Cruzaba yo los deliciosos campos / de la niñez florida / cuando al heroico puerto / donde el destino me lanzó a la vida, / llegaba, de la pólvora entre el humo / y al fragor de los bronce, / ese bizarro triunfador. // Entonces rasgaba el cielo la segunda aurora / de Abril, la aurora misma / que nueve años atrás en Puebla dora, / con su luz inmortal, la altiva frente / de ese soldado cuyo arrojo abisma”. Esta pieza se publicó completa el 26 de diciembre de 1898 en *La Voz de Nuevo León* y en el *Periódico Oficial del Estado* en la misma fecha; y al año siguiente en la edición de la *Memoria de Gobierno* del Gral. Bernardo Reyes. En junio de 1903 el diario *El Espectador* recibió la visita del poeta potosino Manuel José Othón y comentó: “nos dispensó el honor de dejarnos un recuerdo de su alto numen, escribiendo en colaboración con nuestro compañero Junco de la Vega el siguiente soneto: “A lo lejos la abrupta serranía / empinando su mole de gigante; / el sol como corona de diamante / en áureos chorros derramando el día. // De los vientos la ronca sinfonía / el bosque atrás y el peñascal delante: / luego la catarata resonante, / loca destormentándose y bravía. // Y bajo aquella pompa, en la llanura, / un hábito de paz y de frescura; / el tén tén de la esquila en la aldehuela; // Del palpitante arroyo los rumores; / la sonata rural de los pastores / y el balar de la cándida ovejuela”. Las líneas anteriores, publicadas en Monterrey, fueron reproducidas en San Luis Potosí en el diario *El Contem-*

poráneo del 19 de junio de 1903, de donde lo tomamos. En el poemario de D. Celedonio, *Musa Provinciana*, quedó incluido este soneto con el nombre de *Acuarela*, el cual es muy del agrado de Humberto Salazar Herrera, según sabemos. Al mes y medio de la muerte del poeta potosino, D. Celedonio, al recordarlo escribió: “No puedo olvidar que aquí, bajo mi propio techo, donde ahora evoco enternecido su memoria, a Juan B. Delgado y a mí, nos leía hace unos cuantos meses, su obra teatral “El Último Capítulo”, y con lágrimas en los ojos recorría algunos pasajes. Para él parecen escritos aquellos versos que Núñez de Arce dedicó en Elegía admirable a Don Alejandro Herculano: “él exaltó la santa poesía y él impondrá a los siglos su memoria” (5). Una de las publicaciones de Monterrey en que colaboró el poeta matamorens-regiomontano Junco de la Vega, fue la *Revista Contemporánea*, “de vida breve pero brillante” que circuló de enero a junio de 1909, ha dicho el Lic. Héctor González, primer Rector de nuestra Universidad, agregando que la publicación buscaba “vincular a su intelectualidad con el resto de América” (6). En este quincenal apareció la pieza “Don Quijote” que transcribimos: “De audaces aventuras pueblas tu mente cálida. / El ademán brioso, la faz enjuta y pálida, / jinete en Rocinante, con tu figura escualida / cruzaste ¡oh gran manchego! los campos de Montiel. // En el tenaz delirio de tu misión profética, / de tus dominios rústicos huyes la vida ascética, / y fue tu Dulcinea la alta visión magnética / que te llevó a la pugna de nombre y de laurel. // Acaso no soñaste de tu grandeza el mérito; / mas no quedó perdida tu obra en el pretérito: / flota sobre los siglos tu leyenda triunfal. // Tu espíritu heredamos. La humanidad unánime, / bregando en ansias múltiples hasta caer exánime, / de tu locura insigne refleja el Ideal! (*Revista Contemporánea*, Monterrey, enero de 1909).

Y en febrero del mismo año, encontramos en *El Contemporáneo*, de San Luis Potosí, su composición “Hojas y Corazones”, y la transcribimos: “De hervorosa inquietud haciendo alarde, / corría por el campo aquel retoño / del amor paternal....Era una tarde / melancólica y dulce del Otoño. // Aprisionó de pronto varias hojas, / - unas luciendo aún verdor lozano, / amarillas aquellas, estas rojas, - / y a su padre llegó con aire ufano. // En él clavó los ojos inocentes, / y le dijo en su charla a tropezones: // - “Mire, son de colores diferentes / ¿no es verdad que parecen corazones; // Y junto a él las ho-

jas arrojando, / tornó a correr, sin esperar respuesta, / Quedó el padre en el símil cavilando, / y dijo en su interior: “verdad funesta”; // En figura, a la par que en mutaciones, / sujetos viven a la misma norma: / sí, las hojas parecen corazones / en lo vario del tinte y de la forma // Y pensó, deleitado en los supremos / goces que dan los íntimos cariños; // ¡Qué verdades tan tristes sorprendemos / a veces en los labios de los niños!. C. Junco de la Vega.” Al redactar estas líneas resaltamos que la composición apareció hace 112 años y no había sido antes reproducida, hasta donde sabemos.

En 1910 ganó el Certamen Literario para celebrar el centenario de la Independencia y D. Celedonio lo leyó en el Teatro Independencia el 23 de septiembre del 10. El texto lo consigna D. Israel Cavazos completo; aquí ofrecemos solo un fragmento: “Los siglos han pasado / en su carrera olímpica, / y de la propia raza / del genio aquel de la brava fantasía, / es la legión que en honra de tu nombre / nos convoca a la liza. / No a la liza que pide sangre y exterminio, / como aquella en que ardían / las almas de los rudos campeones / que arrojó a nuestras playas la Conquista. / No la liza en que altivos insurgentes, / del hispano poder nos redimían; / sino aquella en que vibra el pensamiento / como espada flamígera, / y en que el arte es el símbolo de gloria / a que el poeta paladín aspira. / No la que envuelve en lobreguez la Muerte, / sino aquella que en luz baña la Vida” (7). De este mismo año de 1910 es su segundo libro, que tituló *Musa Provinciana* conteniendo 65 poemas editado por Daniel Montero. En 1911 fue secretario particular del Secretario de Hacienda D.

Ernesto Madero. Ingresó a la Academia Mexicana de la Lengua en 1917. Al nacer *El Porvenir* en 1919, su fundador Ricardo Arenales, invitó a Junco de la Vega a formar parte de su redacción, como lo había invitado en 1909 a participar en la *Revista Contemporánea* y fue editorialista de *El Periódico de la Frontera* de 1919 a 1922 y de este año a 1937 lo fue de *El Sol*. Dedicado al periodismo vivió hasta los 84 años de edad y el 3 de febrero de 1948 falleció en nuestra ciudad. Muchos son los escritos dejados en el tintero, como muchos son los que permanecen empolvados y desconocidos en diversos acervos locales y foráneos esperando al gambusino que los rescate y los dé a conocer.

Notas

- 1.- Junco, Alfonso: *Un poeta de casa*. México. Jus. 1959.
- 2.- López de Escalera, Juan: *Diccionario Biográfico y de Historia*. Pemex. 1981. 2 tomos.
- 3.- Junco, Alfonso: Op. Cit.
- 4.- Covarrubias, Ricardo: *Nuevoleoneses Ilustres*: Monterrey, 1970.
- 5.- *El Contemporáneo*, SLP, 19 de junio de 1903.
- 6.- González, Héctor: *Siglo y medio de cultura nuevoleonense*. México. Botas 1946, p. 108.
- 7.- Cavazos Garza, Israel: *Monterrey en la poesía*. R. Ayuntamiento de Monterrey. 1995.



Tiempos duros para todos

Bruno Javier

Monterrey.- Me gustaba que me dijeran "Bruno de Atrasalante", yo orbitaba y me sentía como un caballero del zodiaco.

A la vida siempre le pedí un hermano más grande y más sabio, yo no sé que hice de bueno para el mundo que me dieron por un tiempo a un Iván Trejo.

Para mi familia él fue familia, y su familia siempre estará en mi corazón. Le agradezco infinito que hace cinco años se tomara el tiempo de juntar locos y ayudarnos en su camino, locos que también se me hicieron familia y poetas: Merari, Jesús, Julio, Olga, Juan M., Mikel, Lalo, y otros tantos.

Trabajé en Atrasalante, su casa editorial, porque era justo una casa de verdad. Juntos, arropábamos a quienes querían empezar por el camino literario o editorial. Tuve nuevos hermanos: Dina, Marifer, Javier. También buscamos con mucho esfuerzo darle visibilidad a la obra de nuestros maestros: José Javier Villarreal, Minerva Margarita, Joaquín Hurtado, Patricia Laurent, Jorge Cantú de la G, Luis Panini.

Teníamos una relación de admiración y mucha empatía, de diversión, trabajo y aprendizaje. Hace casi dos años separamos caminos. Yo, soberbio con el destino, creí que simplemente nos recontraríamos y con un intercambio de bromas todo volvería a ser como antes. Se nos interpuso la ausencia.

Se me fue mi hermano mayor, el verdadero jefe, el gran patriarca. Nadie va a estar a su altura. Cómo me gustaba gastar bromas por su estatura y reírnos de nuestras fallas hasta que nos dolía la panza de la risa, y de tanto pan dulce que comprábamos en la esquina.

Estoy muy agradecido por sus mensajes, llamadas y atenciones. Recibí muchísimas llamadas; fueron tantas que no dudé en la huella que ha dejado Iván en tantos. En una de estas conversaciones luctuosas, una amiga me dijo que era lamentable no poder hacer nada; la interrumpí abiertamente para decirle que era necesario hacerlo todo: continuar llevando poesía y cuentos a esta ciudad;



fue lo que nos enseñó, le dije.

Estoy triste, muchísimos estamos tristes y el dolor es para todos en la ciudad. Perdimos a un incansable gestor editorial y cultural; pero debemos tomar la responsabilidad de no detener su esfuerzo, no dar un paso atrás.

Estoy muy agradecido por las muestras de afecto y solidaridad. Sé que no todos supieron quién era o lo significativo y valioso de su esfuerzo para la cultura. Por ello, me parece importante hacer un repaso breve de lo mucho que hizo nuestro Iván Trejo.

La representatividad literaria de Nuevo León es muy joven, cien años quizá. Me parece que en la última década, aunque ya contábamos con autores icónicos y, hasta cierto punto, representativos, fue después de 2010 que el número de autores del estado conocidos en el entorno nacional aumentó drásticamente.

Pienso en 2015 y 2016 cuando Planeta y su sello Tusquets difundieron obra de autores regiomontanos como María de Alva, Patricia Laurent Kullick, Luis Panini, Hugo Valdés y Armando Alanís Pulido, dando mayor visibilidad a las letras de nuestro estado.

Pero específicamente en el caso de la poesía, me parece que por los Premios Bellas Artes de Poesía Aguascalientes merecidos por Minerva Margarita Villarreal y Renato Tinajero en 2016 y 2017, respectivamente, comenzó un momento diferente en la historia de la poesía escrita en Nuevo León. En el intervalo de tiempo entre estos dos premios, Iván Trejo reunió a un grupo de escritores jóvenes interesados en la poesía: la Liga Paradiso.

Desde la creación del grupo de escritores jóvenes hecho por Trejo, los integrantes de la Liga Paradiso han obtenido cuatro lugares en el Centro de Escritores de Nuevo León, han ganado dos premios nacionales de poesía por libro inédito y desarrollado proyectos culturales y editoriales de diferentes magnitudes. La relevancia del grupo será juzgada por el tiempo, sin duda, pero no es la única apuesta que tuvo Trejo en el último lustro.

Junto con Ana Delia García fundó Atrasalante, primero como editorial y, paulatinamente, se transformó en un proyecto cultural integral. Apostando por la formación y la lectura. Muchos libros maravillosos han salido de esta empresa que apuesta por la poesía y la narrativa breve. Recibiendo el apoyo y confianza de autores sobresalientes: Antonio Gamoneda, Juan Gelman, Balam Rodrigo, José Javier Villarreal, Minerva Margarita Villarreal, Joaquín Hurtado, Lilita Pedroza, Julián Herbert, Luis Jorge Boone, Luis Panini; entre otros tantos.

Se ha estandarizado llamar editorial independiente a todo esfuerzo de imprimir libros fuera de lo institucional; Iván Trejo no estaba de acuerdo con el término. Él prefería llamar editorial emergente a estos esfuerzos, pues es imposible no depender de los lectores, escritores y agentes culturales. La cultura, su gestión y posicionamiento es tarea de todos. A mi parecer, es éste el mayor de sus legados: hacernos participar de primera mano de lo cultural con calidad indudable.

TIRO DE ESCOPETA

El cerebro de Einstein

Ismael Vidales Delgado



Monterrey.- El 18 de abril de 1955, a los 76 años de edad, falleció Albert Einstein. Tras su muerte fue incinerado pero sin su cerebro, ya que cortado en láminas fue sustraído por el patólogo Thomas Harvey. Cuando escuché por primera vez la historia del cerebro de Albert Einstein, pensé que era una leyenda urbana, pues era demasiado rara para ser cierta, así lo recuerda Michael Paternini, autor de "Paseando con Mr. Albert: un viaje a través de EE.UU."

De esta forma Harvey, pasaría a la historia, pero no como médico sino como ladrón. En menos de un día, el cadáver de Einstein fue incinerado, sin cerebro, en una ceremonia privada a la que asistieron sus familiares y amigos más allegados ignorantes del robo. Las cenizas del científico fueron arrojadas en las aguas del río Delaware, cumpliendo su expreso deseo: "Quiero que me incineren para que la gente no vaya a adorar mis huesos."

Thomas Harvey alegó que la extracción del cerebro no había sido un "robo", sino un acto "en nombre de la ciencia", ya que serviría para poder estudiar uno de los cerebros más singulares y extraordinarios de la historia moderna de la humanidad. Harvey se las ingenió para convencer a Hans Albert, hijo mayor de Einstein, para que le dejara conservar el cerebro de su padre, y se comprometió a utilizarlo sólo para fines científicos.

El Hospital de Princeton se enteró del

acto y de inmediato despidió a Harvey, pero este se llevó el cerebro diseccionado en 240 trozos a la Universidad de Pennsylvania, que lo acababa de contratar. Posteriormente creó doce juegos de 200 diapositivas, que contenían muestras del tejido cerebral del genio y se las envió a algunos investigadores. Luego dividió las piezas en dos recipientes con alcohol y se las llevó a su casa para esconderlas en el sótano. Harvey contactó a varios neurólogos de todo el país, ofreciéndoles trozos del cerebro de Einstein, pero nadie aceptó. Harvey tocó fondo. Su mujer lo acusó de obsesionarse con el cerebro y acabó por abandonarlo, dejándolo solo y en la ruina más absoluta. Posteriormente, algunos neurólogos aceptaron estudiar las muestras, pero su conclusión fue que el cerebro que Harvey les había mandado no era muy distinto de un cerebro normal, ya que el peso del mismo, 1.230 gramos, era incluso inferior al del rango normal para un hombre de la edad de Einstein.

Harvey, obsesionado, comenzó un increíble viaje a través del país transportando pequeñas muestras del cerebro de Einstein en la cajuela de su automóvil. El ejército estadounidense se puso en contacto con él para que les entregara el cerebro, pero Harvey desoyó la oferta. En ese tiempo estaba por terminar la guerra de Vietnam y del escándalo Watergate, y lo del cerebro de Einstein se olvidó por completo. Pero en 1978, el periodis-

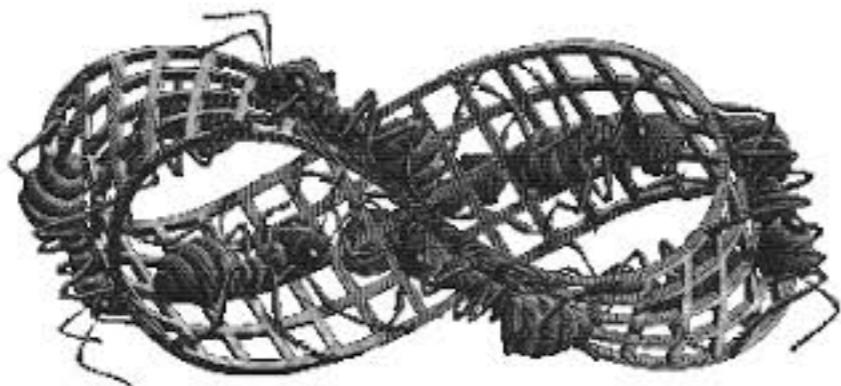
ta Steven Levy, del *New Jersey Monthly*, entrevistó nuevamente a Harvey, quien trabajaba como supervisor médico en un laboratorio de pruebas biológicas, y le preguntó si aún tenía el cerebro de Einstein; y este contestó: "Lo tengo guardado en mi casa, en una caja de sidra que guardo debajo de un enfriador de cerveza."

La entrevista fue conocida por la neuróloga Marian Diamond, quien solicitó a Harvey un fragmento del cerebro que tan celosamente guardaba. La neuróloga analizó la muestra y en 1985 publicó un estudio en el que sostenía que el cerebro de Einstein tenía más células gliales por neurona que una persona normal. La historia fue publicada por la revista *Science*, y llegaron muchas solicitudes de fragmentos del cerebro que cortaba con un cuchillo de cocina y Harvey las enviaba por correo en frascos de mayonesa vacíos. La cadena BBC emitió un documental donde se veía a Harvey, deambulando por el sótano de su casa con un frasco de mayonesa en la mano y cortando una pieza del cerebro de Einstein en una tabla de quesos con su cuchillo de cocina "especial".

Thomas Harvey murió el 5 de abril de 2007, a los 94 años de edad. Los fragmentos que aún conservaba del cerebro de Einstein fueron a parar a sus herederos, que tres años después los donaron al Museo Nacional de Salud y Medicina del Ejército de Estados Unidos.

Las matemáticas de Borges

José Ángel Pérez



Monterrey.- Todo profesor de Matemáticas y Física de cualquier nivel, debería leer a Jorge Luis Borges. Sus cuentos y su poesía están plasmados de ideas matemáticas y científicas. Confesamos que cuando éramos estudiantes de ciencias, nunca lo leímos porque nos molestaban sus ideas políticas, su antiperonismo y su apoyo a las dictaduras sudamericanas. Sin embargo, pasada la fiebre de estudiante rebelde, guiados por nuestra avidez de lecturas, descubrimos la inmensa riqueza literaria contenida en la obra de este escritor argentino y la oportunidad que ofrece para interesar a los estudiantes en el estudio de la ciencia y las matemáticas.

Comparto fragmentos de algunos cuentos que ilustra algo de lo que les digo:

El Aleph

<http://ciudadseva.com/texto/el-aleph/>

“...el diámetro del Aleph sería de dos o tres centímetros, pero el espacio cósmico estaba ahí, sin disminución de tamaño. Cada cosa (la luna del espejo, digamos) era infinitas cosas, porque yo claramente la veía desde todos los puntos del universo. Vi el populoso mar, vi el alba y la tarde, vi las muchedumbres de América, vi una plateada telaraña en el centro de una negra pirámide, vi un laberinto roto (era Londres), vi interminables ojos inmediatos escrutándose en mí como en un espejo, vi todos los espejos del planeta y ninguno me reflejó, vi en un traspatio de la calle Soler las mismas baldosas que hace treinta años vi en el zaguán de una casa en

Fray Bentos, vi racimos, nieve, tabaco, vetas de metal, vapor de agua, vi convexos desiertos ecuatoriales y cada uno de sus granos de arena, vi en Inverness a una mujer que no olvidaré, vi la violenta cabellera, el altivo cuerpo, vi un cáncer en el pecho, vi un círculo de tierra seca en una vereda, donde antes hubo un árbol, vi ...”

Es impresionante la manera en que en este cuento, el escritor argentino hace gala de sus conocimientos de la Teoría de la Relatividad, leyendo el texto completo es imposible no querer leer más de de la obra de este genio, pero, sobre todo, leer con espíritu crítico los textos de física, de geografía de geometría y de filosofía.

El jardín de senderos que se bifurcan
<https://www.literatura.us/borges/jardin.html>

“... es una imagen incompleta, pero no falsa, del universo tal como lo concebía Ts'ui Pên. A diferencia de Newton y de Schopenhauer, su antepasado no creía en un tiempo uniforme, absoluto. Creía en infinitas series de tiempos, en una red creciente y vertiginosa de tiempos divergentes, convergentes y paralelos. Esa trama de tiempos que se aproximan, se bifurcan, se cortan o que secularmente se ignoran, abarca todas las posibilidades. No existimos en la mayoría de esos tiempos; en algunos existe usted y no yo; en otros, yo, no usted; en otros, los dos. En éste, que un favorable azar me depara, usted ha llegado a mi casa; en otro, usted, al atravesar el jardín, me ha encontrado muerto; en otro,

yo digo estas mismas palabras, pero soy un error, un fantasma, ...”

Esto es literatura, es física, es matemáticas, es filosofía es todo. Una genialidad de Borges.

Por último veamos el fragmento de un poema escrito por Borges en 1981

<http://www.alcoberro.info/pdf/descartes18.pdf>

Descartes

Acaso un dios me ha condenado al tiempo, esa larga ilusión.

He soñado la Geometría.

He soñado el punto, la línea, el plano y el volumen.

He soñado el amarillo, el azul y el rojo.

He soñado a Elizabeth de Bohemia.

He soñado la duda y la certidumbre.

Este bello poema nos induce a investigar la influencia que la princesa Isabel de Bohemia en la vida personal, política, filosófica y científica del notable filósofo, matemático y científico francés, René Descartes.

<https://mujeresconciencia.com/2017/05/08/isabel-bohemia-descartes/>

El reto para el profesor de ciencias es construir estrategias didácticas que muestren el lado humano de la ciencia y las matemáticas. En este empeño, la obra de Borges es un valioso recurso.

Pervivencia

Tomás Corona



Monterrey.- No sabes cómo ni cuándo ni por qué ni por dónde... Llega y te abruma, te invade, te penetra, te jode... Te devana los sesos... Hurta tu fe, alegría, sueño, sosiego, esperanza... Se lleva tus músculos, tus ilusiones, tu apetito, tu memoria, tu sentido del gusto, tus ganas de vivir... Te hace doler todo: uñas, dedos, pies, manos, cabeza, espalda, ojos, oídos, coxis, garganta, duele hasta el alma... El tiempo se torna relativo y eres incapaz de distinguir entre el día y la noche... Mueres de miedo pensando en el inminente final... El testamento y los seguros de vida están listos desde hace tiempo...

Cuidados, amor, solidaridad, energía positiva, atención médica, no parecen ser suficientes... La tos es aguda y persistente y tu voz es apenas un hálito, un susurro casi imperceptible... Abominas el maldito cigarro que dejarás para siempre, estás seguro... Adquieres el oxímetro, termómetro, baumanómetro, nebulizador y prevés el tanque de oxígeno, no vaya a ser... Ingieres los medicamentos prohibidos... El infectólogo especializado en herbolaria que te atendió, convencido de que el miedo mata más que el propio virus, te dice que todo pasará, que el efecto pasa pronto y que en pocos días estarás como nuevo; sin embargo, la duda sigue atosigándote...

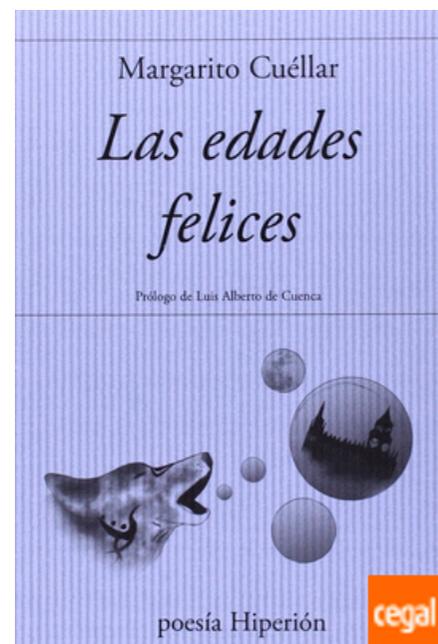
Cuando estás a punto de colapsar, de tocar fondo en la arena movediza que casi te traga, asfixiado entre los espasmos de tus doloridos pulmones, aislado en tu sombría habitación, algo pasa... No hay túnel ni luz al final ni pendejadas de esas... Solo sientes que renaces, que palpitas, que se renuevan tus tejidos, que otra vez vibras alto con el universo y revives, reverdeces, fructificas... Tu corazón se estabiliza, tus pulmones se llenan de renovado aire y tus ojos vuelven a brillar...

Aunque el maldito Covid se haya llevado diez kilos de tu corporalidad en pocos días y a tantos queridos amigos, seguro estás que habrás de restablecerte, de recuperar poco a poco tus funciones vitales... No sé si sea un invento o no, o una guerra bacteriológica como dicen, entre tantas otras teorías conspiracionales, como la del exterminio de los ancianos, en las cuales no crees... La cruel y dolorosa realidad es que la gente se está muriendo...

Ya casi repuesto, con una extraña sensación de fatiga que esperas pase pronto, no te explicas por qué fuiste el elegido de la muerte; pero se le cebó esta vez su intento de llevarte, mientras que la risa cantarina de tu nieta en la video-llamada acaba por inyectarte un montón de vida...

Hablando de libros con Margarito Cuéllar

Eligio Coronado



¿Qué libros has publicado?

Acabo de hacer el recuento, porque ya se me hacían muchos y eso no está chido. La cosecha va más o menos así.

LIBROS:

«Que el mar abra sus puertas para que entren los pájaros» (1982), «Hoy no es ayer» (1983), «Batallas y naufragios» (1985), «Tambores para empezar la fiesta» (1992), «Plegaria de los ciegos caminantes» (2000), «Cuaderno para celebrar» (2000 y 2012), «Poemas para protegerse del sol» (2003), «Noticias de ninguna parte» (2007), «Estas calles de abril/Saga del inmigrante» (2008), «Baladas a las muchachas que se gradúan» (2013), «Las edades felices» (2013 y 2015), «Cantos para el único brazo de Blaise Cendrars» (2015), «Las edades terrestres» (2016), «Moléculas en movimiento vibratorio alrededor de una posición de equilibrio» (2016), «Teoría de la belleza» (2018), «Nadie, salvo el mundo» (2020) y «Señales luminosas bajo el cielo de cobre» (2020).

ANTOLOGÍAS Y POESÍA REUNIDA:

«Árbol de lluvia» (1994), «Arresto domiciliario» (2007), «Animalario» (2012), «Música de las piedras» (2012), «Vigilias» (2013), «Poemas para formar un río» (2016) y «Poemas en los que nunca es de noche» (2019).

FOLLETOS Y LIBROS COLECTIVOS:

«La poesía se compone de piedras y gusanos» (1987), «Noticias poéticas» (1988), «Estas calles de abril» (1995), «Ecuatoriales» (2006), «El mundo sería otro» (2013) y «Cercos de luz» (2015).

DOS LIBROS DE CUENTOS:

«Los riesgos del placer» (2002 y 2016);

UN LIBRO DE AFORISMOS:

«El sueño de la sombra & Spondylus» (2011)

Además: 7 antologías poéticas de autores de Nuevo León, el norte del país, México y Latinoamérica. Un par de obras misceláneas y también un libro de traducción del portugués al español («Una antología de poesía brasileña», 2009) y compilaciones sobre aspectos específicos de la obra de Alfonso Reyes y José Alvarado.

¿De qué tratan tus libros?

Hay de todo. Los de poesía básicamente son referentes a la vida misma, ya sabes: el amor, las despedidas, el paso del tiempo, la naturaleza, los animales, la poesía, el poema, las raíces, el árbol familiar, los sueños, los deseos, lo social; un constante preguntar sobre el ser, la eternidad, lo fugaz, la ciencia, los viajes.

¿Cómo surge la idea de escribirlos?

Es como una voluta de nada que anda por ahí en alguna parte entre el cerebro y el corazón y que de pronto pasa a una libreta o al cuaderno de notas del celular. En algún momento empieza a respirar por sí misma y de pronto ya tiene alas y escamas o recuerdos o registros de lo cotidiano y se da al vuelo. O se arrastra o da saltos, según sea el caso. La idea puede estar oculta en las líneas de un libro, en la música, en la escena de una película, en una frase escuchada en la calle, en la prolongación de la mirada sobre el paisaje, en los días que se gastan y en los momentos vividos y bebidos.

¿Cuáles eran tus objetivos al publicarlos?

Seguramente es por ego. Me parece bien la idea de José Emilio Pacheco, en el sentido de que todo se los debemos a los demás y que nadie debería firmar sus poemas. Pero nos toca vivir una parte del siglo XX y otra del 21 y así se estila. Publicar es enfrentarte a tu propio taller, corregir el libro que no terminas nunca

de escribir. El hecho de vivir en sociedad nos permite la posibilidad de compartir lo que hacemos y creamos. Publicar no necesariamente es un objetivo sino una fase, una cadena del libro. El libro, finalmente, es esa jaula que atrapa al animal con plumas y con escamas y que felizmente lo multiplica.

¿Se cumplieron los objetivos?

El libro siempre va más allá de tus objetivos. No me propongo en sí publicar libros, sino escribir. Lo demás se va dando. Pero sí me alegra ver un título recién salido de la imprenta. No sólo mío, sino también de mis amigos o de los autores a los que les sigo los pasos.

¿Cómo escogiste los títulos?

Primero pensaba que había que escoger puras palabras bonitas, sublimes. Así nace «Que el mar abra sus puertas para que entren los pájaros» en 1982, primicia que te debe la vida a ti y a tus sueños locos e incansables de preocuparte por lo que hacen los demás. Luego busco alguna pista en el mismo libro que dé pie al título, algún verso de otro poeta o simplemente a veces los títulos se aparecen como fantasmas y rondan en tu cabeza hasta que se materializan. A veces me da por sintetizar, como en «Vigilias», «Hoy no es ayer» o «Canto de luz». Aunque en la mayoría de los casos me extiendo, como en el citado primer libro y como en «Baladas para las estudiantes que se gradúan» o «Moléculas en movimiento vibratorio alrededor de una posición de equilibrio».

¿Qué fue lo más importante de publicarlos?

Encontrar mis propias prisas o apresuramientos reflejados en sus páginas. De pronto, sorprenderte cuando alguien te recuerda un poema que dabas por olvidado. Que alguien que los lee encuentra un sentido diferente al que según tú tienen los textos o los libros. A veces ganan premios, aunque no siempre es así ni fue ese el objetivo de su publicación.

¿Qué sentiste al tenerlos en tus manos por primera vez?

Emoción en la mayoría de los casos. Agradecimiento. Desencanto en alguna edición plagada de duendes o mal diseñada, pero esos son contados. Y ya superados.

¿Cómo los promocionaste?

Soy mal vendedor. La promoción es más bien trabajo de equipo. Primero lo hice de mano en mano. Luego ya entraron a las librerías. Ahora las redes son parte de

lo mismo. Me considero mal distribuidor y mal comerciante de mis libros.

¿Qué repercusión tuvieron?

R= Ahí todo es relativo. Algunos tuvieron un par de reseñas, otros ninguna. Algunos recibieron un premio, ya publicados. El olvido en la mayoría de los casos. La posibilidad de un recurso económico, un intercambio, tender puentes. Ir y venir. Versiones a otros idiomas, nuevos amigos, la posibilidad del viaje. Dialogar mediante entrevistas como ésta. El encuentro con el otro.

¿Anécdotas, experiencias, satisfacciones vividas con tus libros?

Bueno, un poco de sorpresa en el caso de los premios. Algunos títulos intentaron obtener algún premio nacional y no lo lograron. Luego otros jurados encontraron que merecían un premio hispanoamericano. Insisto: todo es relativo. Lo del nombre, Margarito, es lo más curioso en algunos países: en América Latina no existe mi nombre en masculino, sólo en femenino. Eso trae como consecuencia que me cambien el nombre en las presentaciones y festivales. Me ha pasado en Ecuador, Colombia y Cuba. Incluso que al entregarme el diploma lo hagan mediante mi apellido, porque piensan que hay un error en el nombre. Sobre todo, la experiencia que a través de un libro empieza la retroalimentación con el otro, tu semejante. Una vez un grupo de escolares de Monterrey organizaron un evento en Fundidora. Antes de llegar vi a un niño flaquísimo, como estaba yo en

la primaria. Llevaba en su espalda una portada de cartón de *Pata de perro*, como de dos metros. Atrás de él iban los maestros y más alumnos con escenografía y demás enseres para el evento. Me remontaron a mis días de estudiante y me enterneció.

A la distancia, ¿cómo los juzgas?

No me preguntes cómo pasa el tiempo, parafraseando a José Emilio Pacheco en uno de sus libros más deslumbrantes. Ha habido libros malos, libros regulares y espero que uno que otro bueno. Todos llevan, como he dicho, un poco de corazón y de cerebro. De kilometraje recorrido y monedas de tiempo gastadas.

¿Cómo recomendarías tus libros?

No los recomiendo. Están ahí los que están. Los demás dejaron de circular hace mucho y ni yo los tengo. Soy consciente de que mi obra circula poco. Aunque no me quejo, el destino de la poesía es así.

¿Qué aconsejarías a los autores que quieren publicar un libro y no saben cómo?

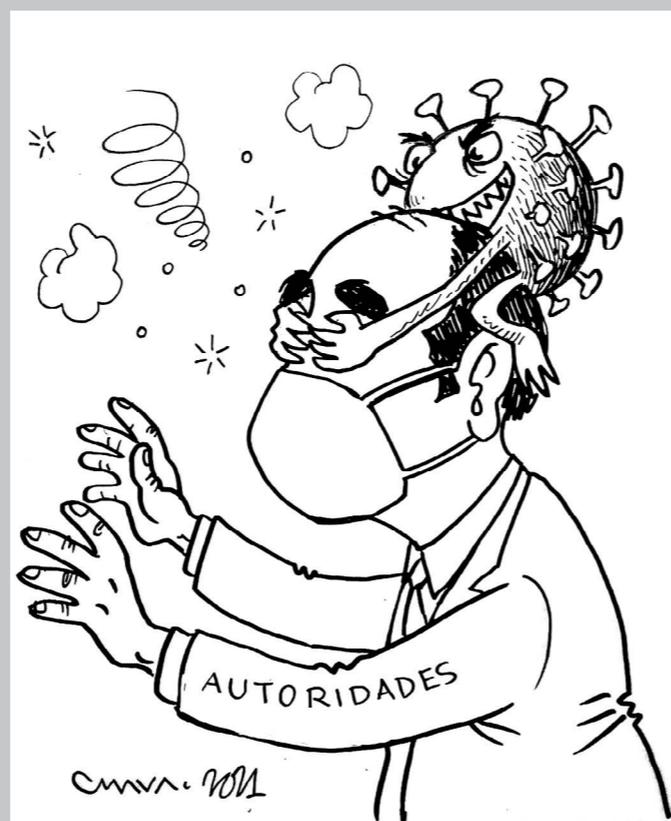
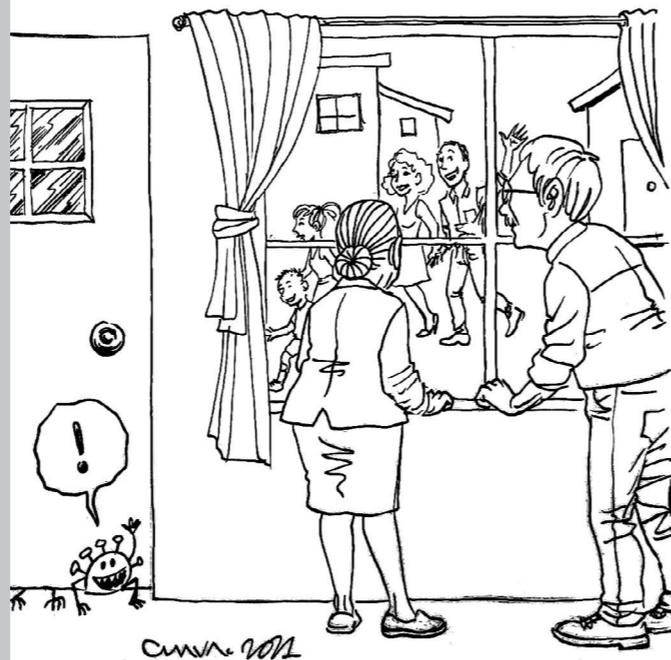
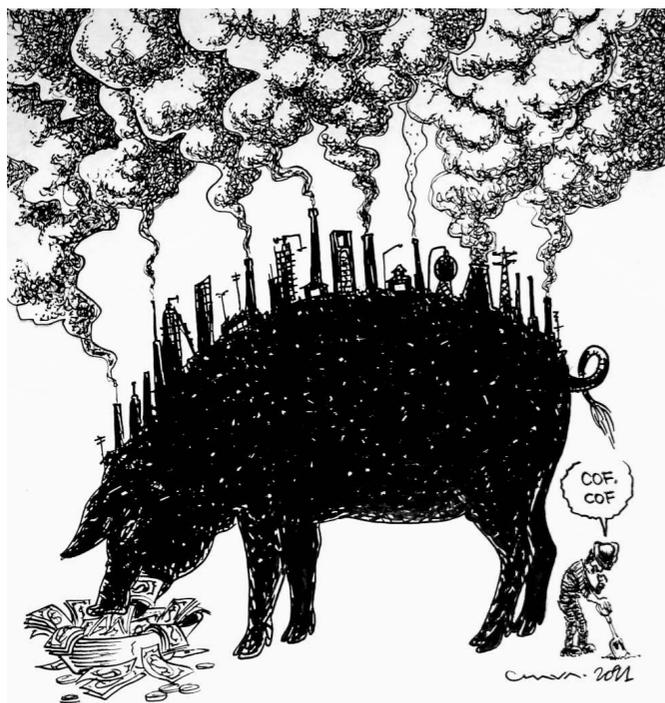
Buscar cómo es parte de la búsqueda del autor. Siempre hay un camino. Insistir y no morir en el intento.

¿Tienes otros libros en el tintero?

De poesía varios; pero dejemos que vayan naciendo poco a poco en donde tengan que nacer y a la hora que les corresponda. Una novela corta. Otro libro de cuentos. Uno de aforismos. Uno de ensayos, uno de entrevistas y uno de crónicas-testimonios sobre la enfermedad.

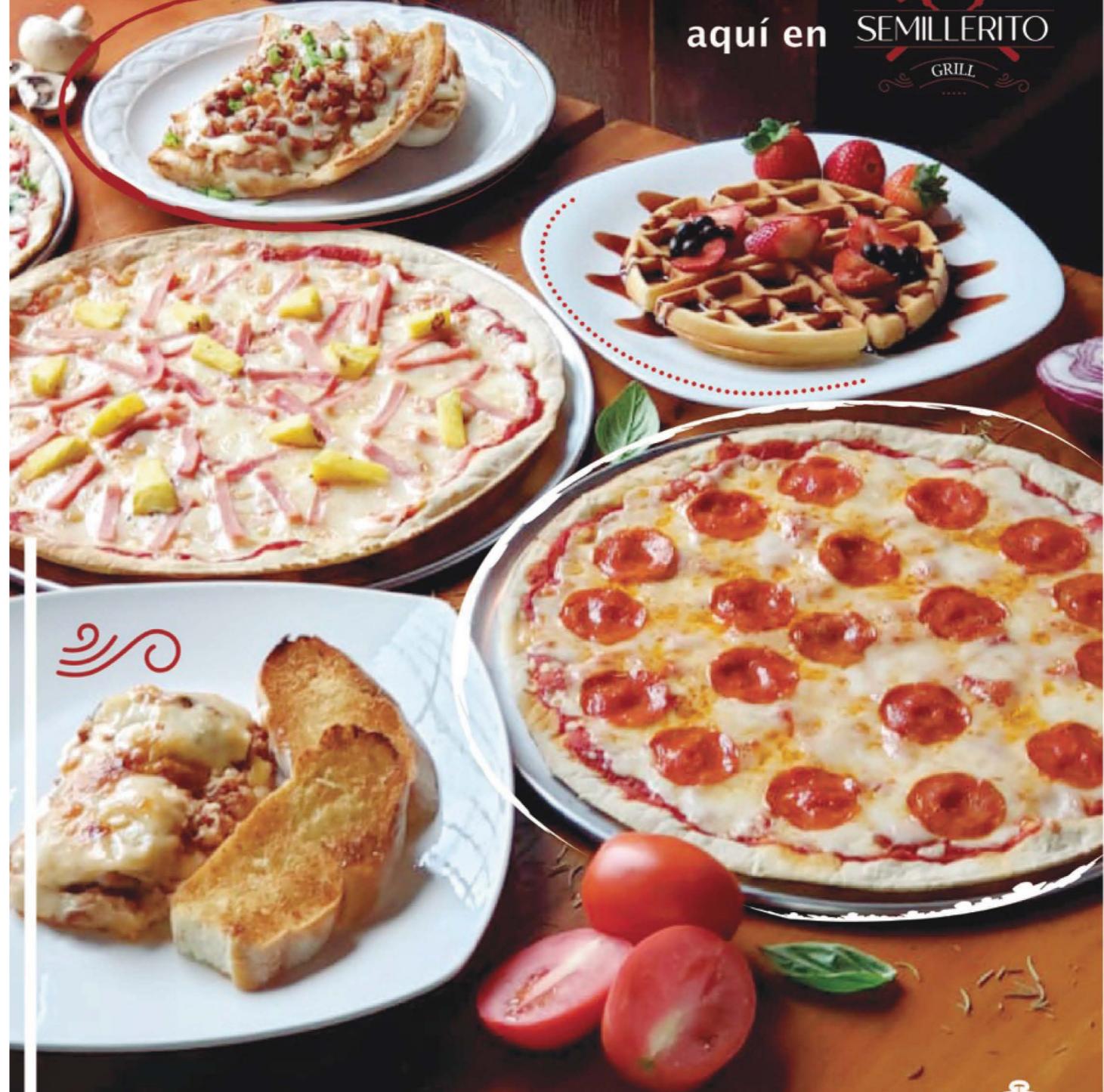


CARTONES DE CHAVA



Ven y conoce un lugar con historia de más de 100 años

aquí en **SEMILLERITO**
GRILL



f Semillerito Grill @ semilleritogrill @SemilleritoMty

Juan Ignacio Ramón 361, Monterrey Tel.81 1231 3845





UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

Punto



Tu **punto** de encuentro.
Las **mejores historias** de la UANL
en **un solo lugar**.

puntuouanl.mx